



Год литературы – 2015

Мероприятия: поиск и воплощение форм методические разработки

Выпуск II

«Литературный морской бой», литературный суд,
литературное лото и бенефис журнала



Мурманск 2015 г.

Мероприятия: поиск и воплощение форм : методические разработки / МБУК «ЦГБ» [сост. Т.В. Глаголева, С.Е. Исаева, Н.Г. Кравченко, А.С. Кудрявцева, С.Б. Мещерякова, М.И. Оленина, И.В. Письменная, Ю.В. Самылова; дизайн : Е.А. Желудков]. – Вып. 2. «Литературный морской бой», литературный суд, литературное лото и бенефис журнала. – Мурманск : МБУК «ЦГБ», 2015. - 51 с.

От составителей

Предлагаем Вашему вниманию второй выпуск из цикла «Мероприятия: поиск и воплощение форм», включающий методические разработки, подготовленные специалистами муниципального бюджетного учреждения культуры «Центральная городская библиотека г. Мурманска» (МБУК «ЦГБ») к Году литературы в России.

Идея интеллектуальной игры «Литературный морской бой» родилась в рамках фестиваля литературных проектов «Время идей!» и внедрена в практику двумя информационными интеллект-центрами (ИИЦ) филиалами № 10 и 25. Игра была задумана, как продолжительный турнир, включающий отборочные туры, полуфинал, финал и награждение победителей. Своим увлекательным содержанием, характерным морским антуражем, интересным реквизитом и, конечно, азартом участников игра вызвала живой интерес у пользователей библиотек. Специалистами ИИЦ методическая разработка была адаптирована и активно используется в рамках других мероприятий (например, в формате Всероссийской сетевой акции «Библионочь»).

Еще один пример адаптации популярной игры под библиотечный формат – литературное лото. Методическая разработка ИИЦ филиала № 1 «Книжная радуга» включает интересные вопросы о русских и зарубежных писателях, литературных произведениях, персонажах различных экранизаций.

Филиал № 6 находится в постоянном поиске интерактивных форм массовой работы, которые позволяют участникам мероприятий погружаться в атмосферу художественных произведений. Литературный суд предлагает не только «примерить» на себя роли обвиняемых, адвокатов, свидетелей и присяжных, но и предстать в образе героев романа Федора Михайловича Достоевского «Братья Карамазовы».

В поисках инноваций важно не терять и традиций. Забытые многими формы массовой и информационной работы могут наполняться новым содержанием и оставаться актуальными. К юбилею литературно-художественного журнала «Новый мир» сотрудники ИИЦ филиала № 5 провели для постоянных читателей его бенефис. Литературно-художественные журналы – это источник новых открытий для интересующегося читателя, поэтому задача библиотекаря – представить этот ресурс во всем его многообразии.

Предлагаемые методические разработки могут быть полезны при подготовке и проведении мероприятий и помогут разнообразить массовую работу библиотек по продвижению чтения.

Материал адресован специалистам МБУК «ЦГБ», коллегам из других библиотек.

Интеллектуальная игра «Литературный морской бой» (12+)

методическая разработка

Авторы методической разработки: Глаголева Татьяна Викторовна, заведующая ИИЦ филиалом № 25, Письменная Ирина Васильевна, заведующая информационным отделом ИИЦ филиала № 25.

Цель мероприятия: привлечение молодежи в библиотеки; продвижение книги и чтения.

Задачи: популяризация интеллектуальных способов проведения досуга; стимулирование читательской активности молодежи; внедрение инновационной формы в массовую работу библиотеки.

Целевая аудитория: молодежь 15-24 лет (старшеклассники средних общеобразовательных школ, студенты колледжей, ВУЗов).

Необходимое количество участников: две команды по 10-12 игроков в каждой.

Оформление, дидактический материал: 2 распечатки с правилами игры (см. Приложение 1.1), 2 чистых игровых поля для записи ходов команд (см. Приложение 1.2), жетоны для подсчета баллов – 120 штук (см. Приложение 1.3), распечатанные вопросы для ведущего (см. Приложение 1.4), игровой кубик, аксессуары для создания морского антуража.

Оборудование, программное обеспечение: персональный компьютер; экран и проектор или плазменная панель; игра в формате электронной презентации, включающая вопросы и два игровых поля с заранее расставленными кораблями (см. Приложение 5).

Методика подготовки и проведения:

В основу разработки положены правила традиционной игры в «морской бой». Участникам предлагается не только вычислить все «корабли» противника, но и ответить на вопросы, связанные со знанием русской и зарубежной литературы. Игра состоит из 40 вопросов.

«Литературный морской бой» может проводиться самостоятельно или как часть крупного мероприятия. Серия игр может быть проведена как турнир, включающий отборочные туры, полуфинал и финал. В этом случае должны быть подготовлены вопросы различного уровня сложности.

Составляющей частью любого мероприятия является выставка. В случае однократной игры на выставке представлена литература, по которой разработаны вопросы. Если же проходит турнир, то после каждой игры библиотекари знакомят участников с выставкой, предлагающей книги, которые помогут ответить на вопросы в следующем этапе.

Правила игры.

В игре принимают участие две команды, каждая из которых должна выбрать капитана и придумать название. Команды получают распечатанные правила игры и поля для записи ходов. Задача каждой команды – потопить флот противника, правильно отвечая на вопросы.

На экран выводится изображение двух игровых полей. С помощью игрового кубика определяется команда, которая делает первый ход. Участники выбирают клетку на игровом поле, называя соответствующую букву и число.

Если выбор попадает на поле с изображением корабля, то команде предстоит ответить на вопрос (дается 30 секунд на обдумывание). При верном ответе команда получает право на следующий ход и получает в виде жетона 1 балл. Если ответ дан досрочно – 2 балла.

Ход переходит к противнику в случаях, если ответ дан неверно или выбор попадает на пустое поле.

Когда команда заработала 5 баллов, она может их обменять на право следующего хода при промахе или неверном ответе. Победителем становится команда, которая первой раскроет все «корабли» противника.

Чтобы разнообразить игру, можно включить в сценарий дополнительные поля и правила.

- «Полундра!» При попадании на «мину» участникам необходимо прочитать отрывок из заданного стихотворения. Если команда не справляется с заданием, то ход переходит к противнику, который забирает у команды 2 балла.
- «Сундук литературных сокровищ». При попадании на это поле команда может заработать большое количество баллов, называя произведения, в которых упоминается определенный литературный герой. Отвечать имеет право только команда, попавшая на это поле.
- «Командная игра». При попадании на это поле необходимо выбрать карточку, в которой указаны литературные герои, и за 1 минуту, не используя однокоренные слова и название произведения, объяснить своей команде, о ком идет речь.

Список документов и интернет-ресурсов, необходимых для проведения мероприятия:

1. Блок, А. А. Малое собрание сочинений / А. А. Блок. – Санкт-Петербург : Азбука, 2014. – 608 с.
2. Богомолов, В. О. Момент истины. (В августе сорок четвертого...) / В. О. Богомолов. – Йошкар-Ола : Марийское книжное издательство, 1984. – 416 с.
3. Булгаков, М. А. Мастер и Маргарита : роман / М. А. Булгаков. – Пермь : Книжное издательство, 1988. – 399 с.
4. Гоголь, Н. В. Петербургские повести / Н. В. Гоголь. – Москва : АСТ, 2010. – 254 с.
5. Гранатовый браслет : повести о любви / сост. В. Соболев. – Москва : Астрель ; Санкт-Петербург : Астрель-СПб, 2012. – 252 с.
6. Грин, А. С. Алые паруса / А. С. Грин. – Москва : Школьная роман-газета, 2000. – 80 с.
7. Гроссман, Л. П. Достоевский : биография / Л. П. Гроссман. – Москва : Астрель, 2012. – 539 с.
8. Гроссман, Л. П. Литературные биографии / Л. П. Гроссман. – Москва : АСТ, 2013. – 540 с.
9. Гроссман, Л. П. Пушкин / Л. П. Гроссман. – Москва : Астрель, 2012. – 532 с.
10. Достоевский, Ф. М. Преступление и наказание : роман : в 6 ч. с эпилогом / Ф. М. Достоевский. – Москва : Эксмо, 2009. – 592 с.
11. Дюма, А. Собрание сочинений. В 35 т. Т. 7. Три мушкетера: роман / А. Дюма. – Москва : Дайджест, 1992. – 608 с.
12. Есенин, С. А. Избранное / С. А. Есенин ; сост. Ю. Прокушева. – Москва : Художественная литература, 1985. – 575 с.
13. Золотая русская классика : рассказы и повести любимых писателей. – Донецк : БАО, 2009. – 384 с

14. Ильф, И. А., Петров, Е. П. Двенадцать стульев. Золотой теленок / И. А. Ильф, Е. П. Петров. – Москва : Мысль, 1982. – 636 с.
15. Лермонтов, М. Ю. Поэмы / М. Ю. Лермонтов. – Москва : Детская литература, 2013. – 268 с.
16. Островский, А. Н. Пьесы / А. Н. Островский. – Москва : АСТ : Астрель, 2009. – 414 с.
17. Пушкин, А. С. Служенье муз не терпит суеты... : избранная лирика, поэма / А. С. Пушкин. – Москва : ОЛМА Медиа Групп, 2012. – 221 с.
18. Тургенев, И. С. Рассказы. Повести. Стихотворения в прозе. Дворянское гнездо. Отцы и дети / И. С. Тургенев. – Москва : Астрель, – 2012. – 604 с.
19. Фонвизин, Д. И. Недоросль / Д. И. Фонвизин. – Москва : Эксмо, 2009. – 640 с.
20. Чехов, А. П. Пьесы / А. П. Чехов. – Москва : Детская литература, – 1989. – 239 с.: ил.
21. Чехов, А. П. Скрипка Ротшильда и другие рассказы / А. Чехов. – Москва : АСТ : Астрель, 2010. – 444 с.

Список документов и интернет-ресурсов, используемых при разработке мероприятия:

1. Ауст, З. Погода / З. Ауст. – Москва : Слово, 1994. – 48 с.
2. Ванслова, Е.Г. Литературные места России / Е.Г.Ванслова, Ю.П.Пищулин. – альбом. – Москва : Сов. Россия, 1987. – 293 с.
3. Все произведения школьной программы. XIX век. 10-11 классы : для подготовки к уроку, соч., экзамену / О. И. Нестерова [и др.]. – М. : Эксмо, – 2008. – 784 с.
4. Мандель, Б. Телевикторины. Шпаргалка для знатоков. 1000 вопросов – 1000 ответов : библиография / Борис Мандель. – Москва : Гелеос, 2007. – 480 с.
5. Нестерова, О. И. Все произведения школьной программы. XX век. 10-11 классы : для подготовки к уроку, соч., экзамену / О. И. Нестерова, А. М. Гуторов, Л. А. Скубачевская. – Москва : Эксмо, 2007. – 656 с.
6. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений. В 10 т. Т. 5. Евгений Онегин / А. С. Пушкин. – 4-е изд. – Ленинград : Наука. Ленинградское отделение, 1978. – 524 с.



7. 1001 викторина [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа : http://1001viktorina.ru/cat/p3756_roman_m.a.bulgakova_%C2%ABmaster_i_margarita%C2%BB (17.07.2015)

Правила игры

Для победы необходимо потопить флот противника, правильно отвечая на вопросы.

Капитан команды выбирает ход и дает слово участнику команды для ответа на вопрос.

При попадании на поле с изображением корабля, необходимо ответить на вопрос (30 секунд на обдумывание).

Верный ответ дает команде:

- право на следующий ход;
- 1 балл, если дан правильный ответ на вопрос противника;
- 2 балла, если дан правильный ответ досрочно.

Ответ считается верным, если полнота раскрытия вопроса составляет не менее половины.

Ход переходит к противнику в случаях:

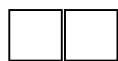
- если команда попадает на пустое поле;
- если дан неверный ответ.

Накопленные 5 баллов команда может обменять на право следующего хода при промахе или неверном ответе.

Флот каждой команды:



- 4 корабля



- 3 корабля



- 2 корабля



- 1 корабль

Корабли располагаются по горизонтали и вертикали.

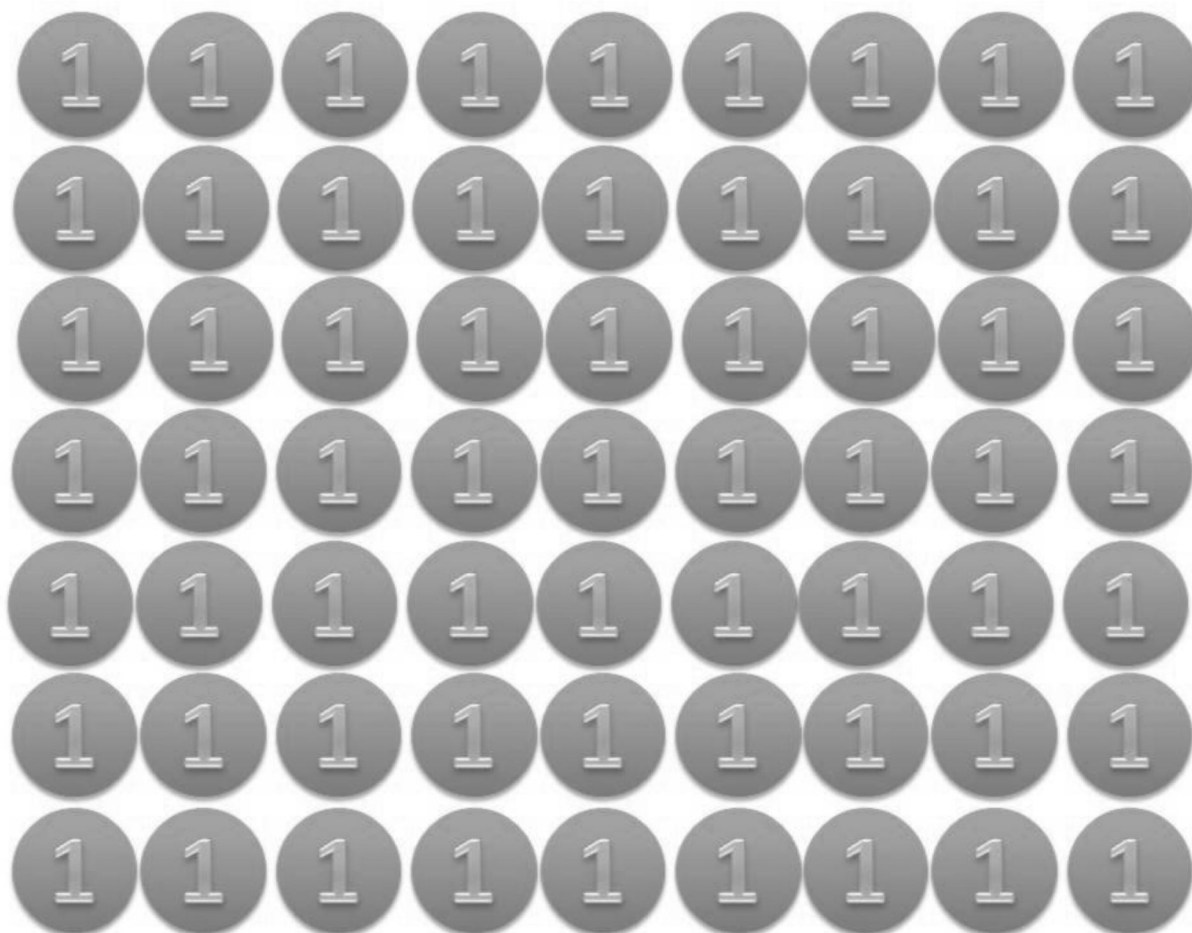
Корабли друг с другом не соприкасаются: с любой стороны от одного до другого корабля одна клетка остается свободной (по вертикали, горизонтали и диагонали).

Игровые поля для записи ходов команд

	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Жетоны для подсчета баллов



Вопросы игры «Литературный морской бой» (текст для ведущего)

Левое поле	Правое поле
Однопалубные корабли	
В1 Назовите автора произведений: «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети», «Муму», «Записки охотника», «Ася», «Вешние воды» Ответ: Иван Сергеевич Тургенев	31 Назовите автора произведений: «Невский проспект», «Нос», «Шинель», «Записки сумасшедшего», «Ревизор» Ответ: Николай Васильевич Гоголь
И2 О ком идет речь? <i>Он был создателем современного русского литературного языка и основоположником русской драмы нового времени. Происходил из старинного дворянского рода. Окончил Царскосельский лицей. Он был близок к декабристам, чьи искания и идеи нашли яркое отражение в его творчестве.</i> Ответ: Александр Сергеевич Пушкин	Б3 О ком идет речь? <i>Вошел в историю литературы, прежде всего, как поэт-лирик. Однако с юношеских лет его привлекал театр. Воспитывался бабушкой в имении Тарханы. Часто посещал Кавказ. Погиб на дуэли в Пятигорске.</i> Ответ: Михаил Юрьевич Лермонтов
А6 Какими считал всех людей Иешуа Га- Ноцри из произведения М.А.Булгакова? (Подсказка: роман «Мастер и Маргарита»; этот герой так обращался ко всем людям). Ответ: добрыми («добрые люди»)	В10 Природное явление, которого боялся пс прокуратора Иудеи. (Подсказка: роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»; это пс прокуратора Понтия Пилата). Ответ: гроза
Д7 Вставьте в названия художественных произведений пропущенные числа: 1. И. Ильф и Е. Петров «... стульев» 2. А. Чехов «... сестры» 3. А. Солженицын «... день из жизни Ивана Денисовича» Ответ: 1. двенадцать 2. три 3. один	Ж9 Вставьте в названия художественных произведений пропущенные числа: 1. А. Дюма «... мушкетера» 2. А. Блок «...» 3. В. Богомолов «В августе...» Ответ: 1. три 2. двенадцать 3. сорок четвертого

Двухпалубные корабли	
Б3 Какая буква должна стоять вместо звездочки? <i>(Подсказка: четверостишие из известного стихотворения А.С. Пушкина. Это первые буквы каждого слова в строке).</i> М д с ч п, К н в ш з, О у с з И л в н *. Ответ: М <i>Мой дядя самых честных правил, Когда не в шутку занемог, Он уважать себя заставил И лучше выдумать не мог.</i>	И3 Какая буква должна стоять вместо звездочки? <i>(Подсказка: четверостишие из известного стихотворения А.Блока. Это первые буквы каждого слова в строке).</i> Н, у, ф, а, Б и т с. Ж е х ч в - В б т. И *. Ответ: Н <i>Ночь, улица, фонарь, аптека, Бессмысленный и тусклый свет. Живи еще хоть четверть века - Все будет так. Исхода нет.</i>
Б4 Как А.С. Грин определил жанр своего произведения «Алые паруса»? Ответ: повесть-феерия	И4 Как А. П. Чехов изначально определил жанр своей пьесы «Вишнёвый сад»? Ответ: комедия
Г4 Узнайте героев по их вещам: 1. Примус, усы. 2. Он подарил почти незнакомому человеку свой заячий тулупчик. 3. Халат, тапочки, диван. Ответ: 1. Бегемот (М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита») 2. Петр Гринев (А.С. Пушкин «Капитанская дочка») 3. Илья Ильич Обломов (И.А. Гончаров «Обломов»)	Г4 Узнайте героев по их вещам: 1. Сухарь, который чуть поиспортился, но все же был подан гостю. 2. Белый плащ с кровавым подбоем. 3. Курительная трубка, казацкая одежда. Ответ: 1. Плюшкин (Н.В. Гоголь «Мертвые души») 2. Понтий Пилат (М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита») 3. Тарас Бульба (Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»)
Д4 Из какого произведения афоризм: «Не хочу учиться, а хочу жениться...» Ответ: Д.И. Фонвизин «Недоросль»	Г5 Из какого произведения афоризм: «Отчего люди не летают так, как птицы?» Ответ: А.Н. Островский «Гроза»

К9 Многие литературные герои, известные вам, частенько носят головные уборы, выделяющие их из толпы. Вспомните героя Ф.М. Достоевского, на голове которого было именно это: «Молодой человек вдруг остановился и судорожно схватился за свою шляпу. Шляпа эта была высокая, круглая, циммермановская, но вся уже изношенная, совсем рыжая, вся в дырах и пятнах, без полей и самым безобразнейшим углом заломившаяся в сторону». Ответ: Родион Раскольников, «Преступление и наказание»	И9 Многие литературные герои, известные вам, частенько носят головные уборы, выделяющие их из толпы. Вспомните героя М.А. Булгакова, на голове которого было именно это: «...он сделался суров и вынул из кармана халата совершенно засаленную черную шапочку с вышитой на ней желтым шелком буквой «М». Он надел эту шапочку...» Ответ: Мастер, «Мастер и Маргарита»												
К10 Соотнесите названия с именами русских писателей: <table><tr><td>1. Замоскворечье</td><td>1. М.Ю. Лермонтов</td></tr><tr><td>2. Тарханы</td><td>2. А.Н. Островский</td></tr><tr><td>3. Мелихово</td><td>3. А.П. Чехов</td></tr></table> Ответ: 1-2, 2-1, 3-3	1. Замоскворечье	1. М.Ю. Лермонтов	2. Тарханы	2. А.Н. Островский	3. Мелихово	3. А.П. Чехов	К9 Соотнесите названия с именами русских писателей: <table><tr><td>1. Спасское-Лутовиново</td><td>1. Л.Н. Толстой</td></tr><tr><td>2. Ясная поляна</td><td>2. А.С. Пушкин</td></tr><tr><td>3. Михайловское</td><td>3. И.С. Тургенев</td></tr></table> Ответ: 1-3, 2-1, 3-2	1. Спасское-Лутовиново	1. Л.Н. Толстой	2. Ясная поляна	2. А.С. Пушкин	3. Михайловское	3. И.С. Тургенев
1. Замоскворечье	1. М.Ю. Лермонтов												
2. Тарханы	2. А.Н. Островский												
3. Мелихово	3. А.П. Чехов												
1. Спасское-Лутовиново	1. Л.Н. Толстой												
2. Ясная поляна	2. А.С. Пушкин												
3. Михайловское	3. И.С. Тургенев												
Трехпалубные корабли													
Ж1 Назовите «самую упрямую в мире вещь», по мнению Воланда. Ответ: факт	Г2 Назовите город, который описывает в своем романе Мастер. Ответ: Иершалаим												
Ж2 Вставьте в название произведения наименование химического элемента, вещества, материала и др.: <table><tr><td>1. С. Есенин «... Миргород»</td></tr><tr><td>2. А. Пушкин «... всадник»</td></tr><tr><td>3. И. Ильф и Е. Петров «... теленок»</td></tr></table> Ответ: 1. железный; 2. медный; 3. золотой	1. С. Есенин «... Миргород»	2. А. Пушкин «... всадник»	3. И. Ильф и Е. Петров «... теленок»	Д2 Вставьте в название произведения наименование растения: <table><tr><td>1. С. Есенин «... ты мой опавший»</td></tr><tr><td>2. А. Блок «Ночная ...»</td></tr><tr><td>3. А. Чехов «...»</td></tr></table> Ответ: 1. клен; 2. фиалка; 3. крыжовник	1. С. Есенин «... ты мой опавший»	2. А. Блок «Ночная ...»	3. А. Чехов «...»						
1. С. Есенин «... Миргород»													
2. А. Пушкин «... всадник»													
3. И. Ильф и Е. Петров «... теленок»													
1. С. Есенин «... ты мой опавший»													
2. А. Блок «Ночная ...»													
3. А. Чехов «...»													

ЖЗ Вспомните имена героев: 1.Бездомный 2. Теркин 3. Шухов Ответ: 1. Иван 2. Василий 3. Иван Денисович	Е2 Вспомните имена героев: 1.Каренина 2. Обломов 3. Шариков Ответ: 1. Анна 2. Илья Ильич 3. Полиграф Полиграфыч
З6 Кому посвящены строки: «Люблю тебя, Петра творенье...»? 1. Домику Петра в Летнем саду 2. Анне Петровне Керн 3. Городу Санкт-Петербургу Ответ: 3. Городу Санкт-Петербургу	Б6 Орудием убийства Раскольникову послужил: 1. Тесак 2. Топор 3. Лом Ответ: 2. Топор
И6 Воспроизведите вторую часть последовательности: <i>Слон Преступление Война</i> (Подсказка: эти слова соединяются союзом «и» и являются названиями художественных произведений). Ответ: Моська Наказание Мир	Б7 Воспроизведите вторую часть последовательности: <i>Руслан Отцы Таланты</i> (Подсказка: эти слова соединяются союзом «и» и являются названиями художественных произведений). Ответ: Людмила Дети Поклонники
К6 Угадайте произведение по его героям: <i>кузнец, казак, кум, дьяк, черт</i> Ответ: Н.В. Гоголь «Вечера на хуторе близ Диканьки»	Б8 Угадайте произведение по его героям: <i>бывший студент, процентщица, пристав следственных дел, бывший титулярный советник</i> Ответ: Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
Четырехпалубный корабль	
Б9 Какие слова прокричал Евгений статуе Петра в поэме «Медный всадник»: 1. «Слава великому Петру!» 2. «Ужо тебе!» 3. «Верни мою любимую!» Ответ: 2. «Ужо тебе!»	Е7 Главный герой поэмы «Медный всадник» А.С. Пушкина носит имя: 1. Евгений Онегин 2. Евгений Арбенин 3. бедный Евгений Ответ: 3. бедный Евгений

В9 Перу Ф.М. Достоевского принадлежит произведение: 1. «Бедная Лиза» 2. «Бедные люди» 3. «Бедная невеста» Ответ: 2. «Бедные люди»	Ж7 В Петербургском университете Раскольников обучался на факультете: 1. экономическом 2. юридическом 3. психологическом Ответ: 2. юридическом
Г9 Дерево, у которого Андрей Болконский размышляет о мимолетности молодости: 1. дуб 2. вяз 3. бук Ответ: 1. дуб	З7 Танец, на который Андрей Болконский пригласил Наташу Ростову на ее первом балу: 1. канкан 2. фокстрот 3. вальс Ответ: 3. вальс
Д9 Инициалы бедного влюбленного телеграфиста Желткова из повести «Гранатовый браслет»: 1. ТСЖ 2. ПМЖ 3. ГСЖ Ответ: 3. ГСЖ Георгий Степанович Желтков	И7 Как звали убитую Раскольниковым старуху? 1. Амалия Фёдоровна 2. Алёна Ивановна 3. Дарья Францовна 4. Марфа Петровна Ответ: 2. Алёна Ивановна

Литературное лото «Книжная радуга» (12+)

методическая разработка

Автор методической разработки: Самылова Юлия Владимировна, заведующая информационным отделом ИИЦ филиала № 1.

Цель мероприятия: привлечение молодежи в библиотеки; продвижение книги и чтения..

Задачи: популяризация интеллектуальных способов проведения досуга; стимулирование читательской активности молодежи; внедрение инновационной формы в массовую работу библиотеки.

Целевая аудитория: молодежь 15-24 лет (старшеклассники средних общеобразовательных школ, студенты средних и высших учебных заведений), взрослые пользователи.

Необходимое количество участников: 4-5 групп по 4-5 человек.

Оформление, дидактический материал: бланки литературного лото по количеству команд (см. Приложение 2.1); комплекты фишек для закрытия ответов по количеству команд (см. Приложение 2.2); распечатанные вопросы для ведущего (см. Приложение 2.3).

Методика подготовки и проведения:

В основу разработки положены правила традиционной игры в лото. Для того чтобы закрыть на бланке все необходимые ячейки, участникам следует ответить на вопросы, связанные со знанием русской и зарубежной литературы. Бланк лото разделен на 3 раздела: «Писатели», «Произведения» и «Персонажи с экрана», каждый из которых включает подразделы: «Русская литература» (РЛ) и «Иностранная литература» (ИЛ).

Литературное лото может проводиться самостоятельно или как часть крупного мероприятия. Составляющей частью любого мероприятия является выставка, где представлена литература, по которой подготовлены вопросы.

Правила игры.

Аудитория делится на несколько групп, каждой из которых предоставляются одинаковые бланки лото и комплекты фишек для закрытия ячеек с ответами. Фишки дублируют все ячейки бланка, кроме того, каждая содержит букву. Так как фишек достаточно много, для удобства они заранее раскладываются на столах по разделам.

Ведущий зачитывает вопросы. Для обдумывания и закрытия соответствующей ячейки командам дается по 30 секунд на каждый вопрос. Бланк лото содержит не только правильные, но и другие варианты, что усложняет задачу игроков. Если на все вопросы командой даны верные ответы, то в результате буквы на фишках должны образовать цитату из литературного произведения. Выигрывает команда, которая назовёт цитату первой.

Для наглядности к мероприятию может быть дополнительно подготовлена электронная презентация, дублирующая тексты всех вопросов. В заключение на слайде может быть продемонстрирован правильный вариант заполнения бланка, где можно прочесть загаданную цитату. В этом случае мероприятие потребует дополнительного оборудования (персональный компьютер; экран и проектор или плазменная панель).

Чтобы разнообразить игру и добавить антураж классического лото, распечатанные вопросы можно разместить в контейнерах от шоколада «Киндер Сюрприз» (по одному вопросу в каждом), а все контейнеры поместить в мешок. При таком варианте игры ведущий подходит поочередно к каждой команде, один из участников вытягивает контейнер и зачитывает вопрос.

Список документов и интернет-ресурсов, необходимых для проведения мероприятия:

1. Берджесс, Э. Заводной апельсин : роман / Э. Берджесс. – Москва : Пресса, 1992. – 384 с.
2. Булгаков, М. А. Мастер и Маргарита : роман / М. А. Булгаков. – Мурманск : Книжное изд-во, 1990. – 365 с.
3. Булгаков, М. А. Собачье сердце. Ханский огонь : повесть : рассказ / М. А. Булгаков. – Москва : Современник, 1989. – 112 с.
4. Гоголь, Н. В. Вий и другие повести / Н. В. Гоголь. – Москва : АСТ, 2014. – 444 с.
5. Гоголь, Н. В. Ревизор : комедия / Н. В. Гоголь. – Москва : Детская литература, 1977. – 160 с.
6. Гоголь, Н. В. Тарас Бульба : повесть / Н. В. Гоголь. – Москва : Современник, 1979. – 141 с.
7. Гюго, В. Отверженные : роман / В. Гюго. – Санкт-Петербург : Азбука, 2014. – 704 с.
8. Гюго, В. Собор Парижской богоматери : роман / В. Гюго ; пер. с фр. Н. Коган ; предисл. и примеч. С. Брахман. – Москва : Правда, 1984. – 560 с.
9. Дойл, А. К. Приключения Шерлока Холмса : рассказы и повесть / А. К. Дойл. – Москва : Советская Россия, 1991. – 398 с.
10. Дюма, А. (отец). Три мушкетера : роман / А. Дюма. – Москва : Детская литература, 1994. – 671 с.
11. Зюскинд, П. Парфюмер : история одного убийцы / П. Зюскинд. – Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2002. – 300 с.
12. Ильф, И. Двенадцать стульев : роман / И. Ильф, Е. Петров. – Москва : Правда, 1982. – 400 с.
13. Оруэлл Д. 1984 : роман / Д. Оруэлл. – Пермь : Капик, 1992. – Т 1. – 304 с.
14. Паланик, Ч. Бойцовский клуб : роман / Ч. Паланик. – Москва : АСТ, 2011. – 344 с.
15. Пастернак, Б. Л. Доктор Живаго : роман / Б. Л. Пастернак. – Пермь : Книжное изд-во, 1990. – 575 с.
16. Распе, Р. Э. Приключения барона Мюнхгаузена : рассказы / Р. Э. Распе. – Москва : Детская литература, 2013. – 125 с.
17. Солженицын, А. И. Колокол Углича : рассказы / А. И. Солженицын. – Москва : Вагриус, 2007. – 592 с.
18. Стивенс, Б. Дракула : Вампир : роман / Б. Стивенс. – Таллинн : Валгус Гос. МП"Гарт", 1990. – 319 с.
19. Сэлинджер, Д. Д. Над пропастью во ржи : роман / Д. Д. Сэлинджер. – Москва : Правда, 1991. – 608 с.
20. Толстой, Л. Н. Анна Каренина : роман / Л. Н. Толстой. – Москва : Художественная литература, 1976. – 798 с.
21. Толстой, Л. Н. Война и мир : роман : в 2 т. / Л. Н. Толстой. – Санкт-Петербург : Азбука, 2014. – 699 с.
22. Флеминг, Я. Мунрейкер : роман / Я. Флеминг. – Москва : Центрополиграф, 1993. – 511 с.
23. Шолохов, М. А. Тихий Дон : роман : в 4 кн. / М. А. Шолохов. – Кишинев : Картя Молдовеняскэ, 1985. – 1-2 кн. – 672 с.

Список документов и интернет-ресурсов, используемых при разработке мероприятия:

1. Засурский, Я. Писатели США / Я. Засурский и [др.]. – Москва : Радуга, 1990. – 624 с.
2. Русские писатели. XX век : биобиблиографический словарь : в 2 ч. / ред. Н. Н. Скотов. – Москва : Просвещение, 1998.

Бланк литературного лото

П И С А Т Е Л И									
Р/Л Ф.Л. Пастернак	А.П. Чехов	Ф.М. Достоевский	М.А. Булгаков	Н.В. Гоголь	Л.Н. Толстой	И.С. Тургенев	М.А. Шолохов	А.И. Солженицын	
И/Л В. Гюго	У. Шекспир	М. Твен	Ж. Верн	А. Дюма	Б. Шоу	Э. Хемингуэй	Э. А. По	Л. Кэрролл	
П Р О И З В Е Д Е Н И Я									
Р/Л "Ревизор"	"Анна Каренина"	"Дубровский"	"Доктор Живаго"	"Мастер и Маргарита"	"Война и Мир"	"Вий"	"Два капитана"	"Тихий Дон"	
И/Л "Алиса в стране чудес"	"Властелин Колец"	"Гри мупкетера"	"Над пропастью во ржи"	"Рзадник" без головы	"Заволной" апелельсин	"Маленький времене"	"Сбор Переломный"	"1984"	
П Е Р С О Н А Ж И С Э К Р А Н А									
Р/Л Профессор Преображенский	Евгений Онегин	Воланд	эраст Фандорин	Остап Бендер	Пьер Безухов	Лев Мышкин	Илья Обломов	Тарас Бульба	
И/Л Джеймс Бонд	Д'Артаньян	Дракула	Перлюк Холмс	Тайлер Дёрден	Рэнди Патрик Маккёрфи	Квизилмодо	Барон Мюнхгаузен	Жан Батист Гренуй	

Фишки

П И С А Т Е Л И									
Р/Л Б.Л. Пастернак	А.П. Чехов ф.М. Достоевский	М.А. Булгаков ф.М. Достоевский	Н.В. Гоголь Л.Н. Толстой	И.С. Тургенев М.А. Шолохов	М.А. Шолохов И.С. Тургенев	Л.Н. Толстой М.А. Шолохов	И.С. Тургенев М.А. Шолохов	М.А. Шолохов И.С. Тургенев	И.С. Тургенев М.А. Шолохов
В. Гюго у.Шекспир	М. Твен М. Твен	ж. Верн ж. Верн	А. Дюма Б. Шоу	Э. Хемингуэй Э. Хемингуэй	Э. Хемингуэй Э. Хемингуэй	Э. Хемингуэй Э. Хемингуэй	Э. Хемингуэй Э. Хемингуэй	Э. Хемингуэй Э. Хемингуэй	Э. Хемингуэй Э. Хемингуэй
П Р О И З В Е Д Е Н И Я									
Р/Л "Ревизор"	Анна Каренина "Дубровский"	Доктор Живago "Доктор Живago"	"Мастер и Маргарита" Маргарита	"Война и Мир" "Война и Мир"	"Вий" "Вий"	"Два капитана" "Два капитана"	"Гриш" Дон "Гриш" Дон	"Гриш" Дон "Гриш" Дон	"Гриш" Дон "Гриш" Дон
И/Л "Алиса в стране чудес"	"Властелин Колец" "Властелин Колец"	"Гриш" мушкетера "Гриш" мушкетера	"Всадник без головы" "Всадник без головы"	"Завоеватель" "Завоеватель"	"Маленький" "Маленький"	"Сбор Переводчик" "Сбор Переводчик"	"1984" "1984"	"1984" "1984"	"1984" "1984"
П Е Р С О Н А Ж И С									
Р/Л Профессор Преображенский	Евгений Онегин Евгений Онегин	Воланд Воланд	Эраст Фандорин Эраст Фандорин	Остап Бендер Остап Бендер	Пьер Безухов Пьер Безухов	Илья Обломов Илья Обломов	Тарас Бульба Тарас Бульба	Тарас Бульба Тарас Бульба	Тарас Бульба Тарас Бульба
И/Л Джеймс Бонд	Дарта Вейд Дарта Вейд	Дракула Дракула	Шерлок Холмс Шерлок Холмс	Тайлер Дёршен Тайлер Дёршен	Рэнди Патрик Маккёрфи Рэнди Патрик Маккёрфи	Краснодар Краснодар	Жан Батист Гренуй Жан Батист Гренуй	Жан Батист Гренуй Жан Батист Гренуй	Жан Батист Гренуй Жан Батист Гренуй

Вопросы литературного лото (текст для ведущего)

Писатели

1. Сэмюэл Лэнгхорн Клеменс объяснял происхождение своего псевдонима из термина речной навигации. В юности будущий писатель работал на пароходе на реке Миссисипи. Безопасная глубина для прохождения судна равнялась двум морским саженьям (3,7 метра), и эта цифра после измерения лотом обычно выкрикивалась как «отметка два», где последнее слово - архаичная форма числительного two. **(Марк Твен)**
2. Этот французский писатель в 1862 году, находясь в отпуске, захотел узнать о реакции читателей на только что изданный роман «Отверженные» и послал своему издателю телеграмму из одного символа «?». Тот прислал в ответ телеграмму тоже из одного знака - «!». Вероятно, это была самая короткая переписка в истории. **(Виктор Гюго)**
3. Однажды на официальном приёме Н.С. Хрущёв назвал этого писателя Иваном Денисовичем. **(А.И. Солженицын)**
4. Этот английский писатель родился и умер в один и тот же день — 23 апреля: в 1564 году он родился, а спустя ровно 52 года умер. **(У. Шекспир)**
5. Этот французский писатель один раз участвовал в дуэли, где участники тянули жребий, и проигравший должен был застрелиться. Жребий достался писателю, который удалился в соседнюю комнату. Раздался выстрел, а потом он вернулся к участникам со словами: «Я стрелял, но промахнулся». **(А. Дюма)**
6. Этот американский писатель, журналист, лауреат Нобелевской премии по литературе 1954 года пережил пять войн, четыре автомобильные и две воздушные авиакатастрофы. В детстве мама заставляла его заниматься в школе танцев. Сам он со временем начал называть себя Папой. Также писатель часто и охотно рассуждал о том, что за ним следит ФБР. Собеседники криво улыбались, но, в конце концов, выяснилось, что Папа был прав — рассекреченные документы подтвердили, что это действительно была слежка, а не паранойя. **(Э. Хэмингуэй)**
7. Этот писатель всю жизнь боялся темноты. Возможно, одной из причин возникновения этого страха стало то, что в детстве будущий писатель учился... на кладбище. Школа, куда ходил мальчик, была так бедна, что учебники для детей купить не удавалось. Находчивый учитель математики проводил занятия на близлежащем кладбище, среди могил. Каждый ученик выбирал себе надгробный памятник и подсчитывал, сколько лет прожил усопший, вычитая из даты смерти дату рождения. Неудивительно, что писатель вырос и стал тем, кем он стал — основоположником мировой литературы ужасов. **(Э.А.По)**
8. В 1925 году Нобелевскую премию по литературе присудили ирландскому писателю, который назвал это событие «знаком благодарности за то облегчение, которое он доставил миру, ничего не напечатав в текущем году». **(Бернард Шоу)**

9. Этот русский писатель приступил к написанию своего самого известного романа в 1929 году, а семью годами ранее ему подарили книгу Александра Чаянова «Венедиктов, или Достопамятные события жизни моей». Её главными героями были сатана и студент-однофамилец писателя, который борется с ним за душу любимой женщины, и в конце влюблённые соединяются. По утверждению жены писателя Любови Белозёрской, повесть Чаянова и послужила творческим толчком для написания романа. **(М.А.Булгаков)**
10. Идеи ненасильственного сопротивления этого русского писателя и мыслителя оказали влияние на лауреата Нобелевской премии мира «За деятельность в пользу равноправия чернокожих» (1965 год) Мартина Лютера Кинга. **(Л.Н. Толстой)**
11. Этот русский писатель в переписке со своей женой Ольгой Леонардовной Книппер употреблял к ней помимо стандартных комплиментов и ласковых слов весьма необычные: «актрисулька», «собака», «змея» и даже «крокодил души моей». **(А.П. Чехов)**

Произведения

1. Источником сюжета для этой пьесы стал реальный случай в городе Устюжна Новгородской губернии, причём Н.В. Гоголю об этом случае поведал А.С. Пушкин. Именно А.С. Пушкин советовал продолжать написание произведения, когда сам автор не раз хотел бросить это дело. **(«Ревизор»)**
2. Знаменитая формула «Дважды два равняется пяти», на которую Джордж Оруэлл неоднократно делал акцент в романе-антиутопии, пришла ему в голову, когда он услышал советский лозунг «Пятилетку — в четыре года!». Отметьте этот роман. **(«1984»)**
3. Когда Александр Дюма писал этот роман в формате сериала в одной из газет, в контракте с издателем была оговорена построчная оплата рукописи. Для увеличения гонорара Дюма придумал слугу одного из главных персонажей по имени Гримо, который говорил и отвечал на все вопросы исключительно односложно, в большинстве случаев «да» или «нет». Продолжение книги оплачивалось уже пословно, и Гримо стал чуть более разговорчивым. **(«Три мушкетера»)**
4. Лев Толстой скептически относился к своим романам, в том числе к этому. В 1871 году он отправил Фету письмо: «Как я счастлив... что писать дребедени многословной вроде ... я больше никогда не стану». Запись в его дневнике в 1908 году гласит: «Люди любят меня за те пустяки — ... и т. п., которые им кажутся очень важными». **(«Война и мир»)**
5. Этот роман был написан с целью спасти готический собор, который собирались снести, либо модернизировать. В Европе развернулось движение за сохранение и реставрацию готических памятников. **(«Собор Парижской Богоматери»)**
6. Этой книгой были одержимы:
- Джон Хинкли-мл. — совершил покушение на Рональда Рейгана;
 - Роберт Джон Бардо — преследовал 3 года и убил актрису Ребекку Шеффер;
 - Марк Чепмен — убил Джона Леннона.
- («Над пропастью во ржи»)**

7. Какая знаменитая англоязычная литературная антиутопия Энтони Бёрджесса содержит много слов русского происхождения? (**«Заводной апельсин»**)
8. Экранизация этого романа Б.Л. Пастернака режиссёра Дэвида Лина имела феноменальный зрительский успех и вошла в число самых кассовых фильмов в истории кино. Этот фильм запомнился зрителю еще и тем, что был подан по-голливудски красиво с великолепно отснятыми пейзажами и музыкой Мориса Жарра. Фильм был дублирован на 22 языка. Лента была высоко оценена престижными кинонаградами, получив 5 премий «Оскар» и 5 премий «Золотой глобус». (**Доктор Живаго**)
9. За этот роман-эпопею в четырёх тома Михаил Шолохов в 1941 году был удостоен Сталинской премии, а в 1965 году получил Нобелевскую премию по литературе. М.А. Шолохов остался в истории единственным писателем эпохи социалистического реализма, который получил Нобелевскую премию с официального разрешения советских властей. (**«Тихий Дон»**)
10. Экранизация этой повести стала первым и последним фильмом в жанре ужасов, снятым в СССР. Многие новаторские идеи режиссеров так и не вошли в финальную версию картины по причине несогласования с госкомиссией. Какие-то сцены были удалены безвозвратно, какие-то просто пересняты. Несмотря ни на что фильм занял одну из лидирующих позиций кинопроката 1968 года, его посмотрело более 32 миллионов зрителей. (**«Вий»**)
11. Николай Некрасов не принимал обличительного пафоса в этом романе Л.Н. Толстого, направленного, по мнению Некрасова, против высшего света. Он высмеял это произведение в эпиграмме: «Толстой, ты доказал с терпением и талантом, что женщине не следует «гулять» ни с камер-юнкером, ни с флигель-адъютантом, когда она жена и мать». (**«Анна Каренина»**)

Персонажи с экрана

1. Коммандер ВМФ Великобритании, агент секретной службы Ми-6, кавалер орденов Святого Михаила и Святого Георгия. (**Джеймс Бонд**)
2. Имя персонажа, кому принадлежат слова: «Рукописи не горят». (**Воланд**)
3. Имя персонажа, кому принадлежат слова: «И – боже вас сохрани – не читайте до обеда советских газет». (**Профессор Преображенский**)
4. Имя персонажа, кому принадлежат слова: «Знать мы можем только то, что ничего не знаем. И это высшая степень человеческой премудрости». (**Пьер Безухов**)
5. Литературный персонаж, чей титул и прозвище «сын Дракона» позаимствованы у господаря Валахии Влада III Цепеша, ветерана войн против Турции, известного особой жестокостью к своим врагам. (**Дракула**)
6. Харизматичный молодой человек, разработавший очень странную нигилистическую, нео-луддистскую и анархо-примитивистическую философскую систему. Живёт в пустующем доме, по адресу 5123 NE Paper street. Создатель проекта «Разгром». (**Тайлер Дёрден**)
7. Прототипом этого литературного персонажа является немецкий барон, потомок древнего

нижнесаксонского рода, ротмистр русской службы, чьё имя стало нарицательным как обозначение человека, рассказывающего невероятные истории. (**Барон Мюнхгаузен**)

8. Когда английский писатель решил прекратить историю этого литературного персонажа, устранив его в схватке с противником у Рейхенбахского водопада, поток писем возмущённых читателей заставил воскресить любимого героя и продолжить его приключения. (**Шерлок Холмс**)
9. В первой редакции повести этот персонаж описывался так: «Был упрям страшно. Это был один из тех характеров, которые могли только возникнуть в грубый XV век, и притом на полукучующем Востоке Европы, во время правого и неправого понятия о землях, сделавшихся каким-то спорным, нерешённым владением, к каким принадлежала тогда Украина... Вообще он был большой охотник до набегов и бунтов; он носом слышал, где и в каком месте вспыхивало возмущение, и уже как снег на голову являлся на коне своем. «Ну, дети! что и как? кого и за что нужно бить?» — обыкновенно говорил он и вмешивался в дело». (**Тарас Бульба**)
10. «Великий комбинатор», «идейный борец за денежные знаки», знавший «четыреста сравнительно честных способов отъёма (увода) денег». «Из своей биографии он обычно сообщал только одну подробность: «Мой папа», — говорил он, — был турецко-подданный». (**Остап Бендер**)
11. Персонаж романа немецкого драматурга и прозаика Патрика Зюскинда. Его «гениальность и феноменальное тщеславие ограничивались сферой, не оставляющей следов в истории, — летучим царством запахов». (**Жан-Батист Гренуй**)

Цитата: «**В вас меньше дерзости, чем кривизны души**» (А.С. Грибоедов «Горе от ума»).

Литературный суд «Братья Карамазовы» (12+)

методическая разработка

Автор методической разработки: Исаева Светлана Евгеньевна, заведующая филиалом № 6.

Цель мероприятия: привлечение молодых пользователей в муниципальные библиотеки; продвижение книги и чтения.

Задачи: привлечение внимания к истории и правовой культуре России XIX века, к роману Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»; внедрение литературных ролевых игр в практику работы с читателями; развитие навыков анализа литературного произведения, навыков публичного выступления и умения аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Целевая аудитория: молодежь 15-24 лет (желательно обучающихся на юридическом направлении).

Необходимое количество участников: мероприятие рассчитано на большое количество участников (25 человек и более).

Оформление, дидактический материал: аксессуары и расстановка мебели для создания антуража зала судебного заседания (отдельные столы для «обвиняемых» и «адвокатов», для «коллегии присяжных», места для «свидетелей» и зрителей); купоны для жеребьевки ролей (см. Приложение 3.1); бэйджи (см. Приложение 3.2); таблички на столы (см. Приложение 3.3); материал для «обвиняемых», «адвокатов», «свидетелей»: цитаты из текста романа (см. Приложение 3.4); Уголовный кодекс; таблицы для «коллегии присяжных» (см. Приложение 3.5).

Оборудование, программное обеспечение: персональный компьютер; экран и проектор или плазменная панель; презентация о Ф.М. Достоевском и его романе «Братья Карамазовы» (см. Приложение 5).

Методика подготовки и проведения:

Привлечение внимание к роману проводится в нестандартной форме, что позволяет участникам самостоятельно проанализировать поступки героев, сформировать собственную точку зрения, аргументировано высказать ее, углубленно понять само произведение с помощью имитации жизненных ситуаций романа. В данном случае не столько важен «приговор», который обязательно выносится в конце любого суда, сколько сам процесс обсуждения, где по-новому звучит текст, а герои могут раскрыться с неожиданной стороны. Так, например, «обвиняемые» могут быть полностью виновными в одной аудитории и абсолютно оправданы в другой. Все зависит от убедительности исполнения участниками своих ролей. Ведь в условиях литературного суда важна импровизация (сценическая игра, не обусловленная твердым драматическим текстом и не подготовленная на репетициях).

Для успешности мероприятия необходимо провести подготовительную работу. Аудитория должна предварительно изучить текст романа и характеры персонажей. Ведущий мероприятия (которому отводится роль судьи) должен подготовить фабулу дела (фактическую сторону повествования, те события, случаи, действия, состояния в их причинно-следственной, хронологической последовательности, которые komponуются и оформляются в сюжете на основе закономерностей, усматриваемых автором в развитии изображаемых явлений). Основные требования к ведущему: хорошее знание текста романа, коммуникабельность, умение импровизировать, владение вниманием аудитории.

Литературный суд проводится в обстановке и условиях, приближенных к разбирательству уголовных дел в судах и в соответствии с основными требованиями закона. «Присяжным заседателям» необходимо рассмотреть все обстоятельства дела и вынести приговор по типу: виновен, невиновен, виновен, но заслуживает снисхождения. «Судья» выносит собственное решение в соответствии с решением «присяжных заседателей».

Программа мероприятия.

1. Вступительное слово.
2. Организационные моменты: жеребьевка ролей, объяснение последовательности выступлений и т.д.
3. Презентация о Ф.М. Достоевском и его романе «Братья Карамазовы».
4. Краткое изложение романа, представление главных героев.
5. «Судебное заседание»:
 - предъявление обвинений;
 - допрос «свидетелей»;
 - выступления «адвокатов» с защитной речью;
 - последнее слово «обвиняемых»;
 - речь «прокурора»;
 - вердикт «присяжных».
6. Заключительное слово.

Список документов и Интернет-ресурсов, необходимых для проведения мероприятия:

1. Достоевский, Ф. М. Братья Карамазовы : роман : в 4 ч. / Ф. М. Достоевский. – Минск : Белорусская советская энциклопедия, 1981.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва : Омега-Л, 2003. – 144 с.

Список документов и Интернет-ресурсов, используемых при разработке мероприятия:

1. Волгин, И. Л. Последний год Достоевского : исторические записки / И. Л. Волгин. – Москва : Советский писатель, 1991. – 543 с.
2. Долинин, А. С. Последние романы Достоевского / А. С. Долинин. – Москва : Советский писатель, 1963. – 346 с.
3. Достоевский, Ф. М. Братья Карамазовы : роман : в 4 ч. / Ф. М. Достоевский. – Минск : Белорусская советская энциклопедия, 1981.
4. Карякин, Ю. Ф. Достоевский и канун XXI века / Ю. Ф. Карякин. – Москва : Советский писатель, 1989. – 656 с.
5. Кашина, Н. В. Человек в творчестве Ф. М. Достоевского / Н. В. Кашина. – Москва : Художественная литература, 1986. – 318 с.
6. Кони, А. Ф. Избранное / А. Ф. Кони. – Москва : Советская Россия, 1989. – 496 с.
7. Кони, А. Ф. Собрание сочинений : письма 1868-1927 / А. Ф. Кони. – Москва : Юридическая литература. – 1969. – 8 т. – 524 с.
8. Лаут Р. Философия Достоевского в систематическом изложении / Р. Лаут. – Москва : Республика, 1996. – 446 с.
9. Селезнев, Ю. И. В мире Достоевского / Ю. И. Селезнев. – Москва : Современник, 1980. – 376 с.
10. Селезнев, Ю. И. Достоевский / Ю. И. Селезнев. – 3-е изд. – Москва : Молодая гвардия, 1990. – 544 с.

11. Суд присяжных в России: громкие уголовные процессы 1864-1917 гг. – Ленинград : Лениздат, 1991. – 512 с.
12. Федор Михайлович Достоевский в портретах, иллюстрациях, документах. – Москва : Просвещение, 1972. – 447 с.
13. Франк С. Л. Духовные основы общества / С. Л. Франк. – Москва : Республика, 1992. – 510 с.
14. Шульц, О. Светлый, жизнерадостный Достоевский / О. Шульц ; отв. ред. В. Н. Захаров. – Петрозаводск : Издательство ПетрГУ, 1999. – 368 с.

* * *

15. Буланов, А. М. Статья Ив. Карамазова о церковно-общественном суде в идейно-художественной структуре последнего романа Достоевского / А. М. Буланов // Достоевский. Материалы и исследования. – Санкт-Петербург: Наука, 1994. – С. 83-88.
16. Волгин, И. Л. К истории рода Достоевского / И. Л. Волгин // Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений : в 18 т. / Ф. М. Достоевский. – Москва : Воскресенье, 2006. – 18 т. – С. 194-209.
17. Горький, М. О «карамазовщине» / М. Горький // Достоевский Ф. М. в русской критике : сборник статей. – Москва : Гослитиздат, 1956. – С. 389-393.
18. Джексон, Р. Л. Проблема веры и добродетели в «Братьях Карамазовых» / Р. Л. Джексон // Достоевский. Материалы и исследования. – Санкт-Петербург : Наука, 1992. – С.124-132.
19. Захарова, Т. В. Три «приговора». Диалог о человеке / Т. В. Захарова // Достоевский. Материалы и исследования. – Санкт-Петербург : Наука, 1992. – С. 113-129.
20. Кушкин, Е. Н. Достоевский и Камю / Е. Н. Кушкин // Достоевский в зарубежных литературах. – Ленинград : Наука, 1978. – С. 81-117.
21. Переверзев, В. Р. Творчество Достоевского / В. Р. Переверзев // У истоков русского реализма. – Москва : Современник, 1989. – С. 455-663.
22. Пономарева, Г. П. Житийный круг Ив. Карамазова / Г. П. Пономарева // Достоевский. Материалы и исследования. – Санкт-Петербург : Наука, 1992. – С.167-179.
23. Прохоров, Г. С. Следственные мероприятия по делу о смерти М. А. Достоевского в контексте криминалистики того времени / Г. С. Прохоров // Ф. М. Достоевский в диалоге культур. – Коломна, 2009. – С. 217-220.
24. Фрейд, З. Достоевский и отцеубийство / З. Фрейд // Классический психоанализ и художественная литература. – Санкт-Петербург, 2009. – С. 75.

Купоны для жеребьевки ролей

Алексей Карамазов	Адвокат Алексея	Катерина Ивановна Верховцева
Дмитрий Карамазов	Адвокат Дмитрия	Михаил Ракитин
Иван Карамазов	Адвокат Ивана	Старец Зосима (Зиновий)
Павел Смердяков	Адвокат Павла	Аграфена Светлова (Грушенька)
Присяжный	Прокурор	Марфа
Председатель присяжных	Присяжный	Присяжный
Полицейский	Полицейский	Полицейский
Зритель	Зритель	Зритель
Зритель	Зритель	Зритель
Зритель	Зритель	Зритель
Зритель	Зритель	Зритель

Образец бэйджей

<i>Литературный суд</i> Алексей Карамазов	<i>Литературный суд</i> Дмитрий Карамазов
<i>Литературный суд</i> Иван Карамазов	<i>Литературный суд</i> Павел Смердяков
<i>Литературный суд</i> Аграфена Светлова	<i>Литературный суд</i> Михаил Ракитин
<i>Литературный суд</i> Старец Зосима	<i>Литературный суд</i> Катерина Ивановна Верховцева

Образец таблички на стол

ЖАНЖАНЫЯ ПРЫСЯЖНЫХ <i>Літаратурны суд</i>	КОЛЛЕГІЯ ПРЫСЯЖНЫХ <i>Літаратурны суд</i>
--	--

Материал для обвиняемых, адвокатов, свидетелей

(цитаты из текста романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»)

Марфа же, заглянув в открытое окно: "увидала страшное зрелище: барин лежал, навзничь на полу, без движения. Светлый халат и белая рубашка на груди были залиты кровью. Свечка на столе освещала кровь и неподвижное мертвое лицо Федора Павловича...»

«Но убегая, он всё же удивил и Феню, и старуху Матрену одною самою неожиданною выходкой: на столе стояла медная ступка, а в ней пестик, небольшой медный пестик, в четверть аршина всего длиною. Митя, выбегая и уже отворив одною рукой дверь, другою вдруг на лету выхватил пестик из ступки и сунул себе в боковой карман, с ним и был таков.

— Ах господи, он убить кого хочет! — всплеснула руками Феня...»

«Федор Павлович отошел от зеркала, вдруг повернулся к окну и глянул в него. Митя мигом отскочил в тень. «Она, может быть, у него за ширмами, может быть, уже спит», — кольнуло его в сердце. Федор Павлович от окна отошел. «Это он в окошко ее высматривал, стало быть, ее нет: чего ему в темноту смотреть?.. нетерпение значит пожирает...» Митя тотчас подскочил и опять стал глядеть в окно. Старик уже сидел пред столиком, видимо, пригорюнившись. Наконец облокотился и приложил правую ладонь к щеке. Митя жадно вглядывался...»

«Один, один! — твердил он опять. — Если б она была тут, у него было бы другое лицо».

И он вдруг решился, протянул руку и потихоньку постучал в раму окна. Он простучал условный знак старика со Смердяковым: два первые раза потише, а потом три раза поскорее: тук-тук-тук — знак, обозначающий, что «Грушенька пришла». Старик вздрогнул, вздернул голову, быстро вскочил и бросился к окну. Митя отскочил в тень. Федор Павлович отпер окно и высунул всю свою голову.

— Грушенька, ты? Ты, что ли? — проговорил он каким-то дрожащим полупшепотом. — Где ты, маточка, ангелочек, где ты? — Он был в страшном волнении, он задышался.

— Да где же?.. Али у дверей? Сейчас отворю...

И старик чуть не вылез из окна, заглядывая направо, в сторону, где была дверь в сад, и стараясь разглядеть в темноте. Чрез секунду он непременно побежал бы отпирать двери, не дождавшись ответа Грушеньки. Митя смотрел сбоку и не шевелился.

Личное омерзение нарастало нестерпимо. Митя уже не помнил себя и вдруг выхватил медный пестик из кармана...»

«Бог, — как сам Митя говорил потом, — сторожил меня тогда»: как раз в то самое время проснулся на одре своем больной Григорий Васильевич. К вечеру того же дня он совершил над собою известное лечение, о котором Смердяков рассказывал Ивану Федоровичу, то есть вытерся весь с помощью супруги водкой с каким-то секретным крепчайшим настоем, а остальное выпил с «некоторою молитвой», прошептанною над ним супругой, и залег спать. Марфа Игнатьевна вкусила тоже и, как непьющая, заснула подле супруга мертвым сном. Но вот совсем неожиданно Григорий вдруг проснулся в ночи, сообразил минутку и хоть тотчас же опять почувствовал жгучую боль в пояснице, но поднялся на постели. Затем опять что-то обдумал, встал и наскоро оделся. Может быть, угрызение совести кольнуло его за то, что он спит, а дом без сторожа «в такое опасное время». Разбитый падучею Смердяков лежал в другой каморке без движения. Марфа Игнатьевна не шевелилась. «Ослабела баба», — подумал, глянув на нее, Григорий Васильевич и кряхтя вышел на крылечко. Конечно, он хотел только глянуть с крылечка, потому что ходить был не в силах, боль в пояснице и в правой ноге была нестерпимая. Но как раз вдруг припомнил, что калитку в сад он с вечера на замок не запер. Это был человек аккуратнейший и точнейший, человек раз установившегося порядка и многолетних привычек. Хромая и корчась от боли, сошел он с крылечка и направился к саду. Так и есть, калитка совсем настезь. Машинально ступил он в сад: может быть, ему что померещилось, может, услышал какой-нибудь звук, но, глянув налево, увидел отворенное окно у барина, пустое уже окошко, никто уже из него не выглядывал. «Почему отворено, теперь не лето!» — подумал Григорий, и вдруг, как раз в то самое мгновение прямо пред ним в саду замелькало что-то необычайное. Шагах в сорока пред ним как бы пробежал в темноте человек, очень быстро двигалась какая-то тень. «Господи!» — проговорил Григорий и, не помня себя, забыв про свою боль в пояснице, пустился наперерез бегущему. Он взял короче, сад был ему, видимо, знакомее, чем бегущему; тот же направлялся к бане, пробежал за баню, бросился к стене... Григорий следил его, не теряя из виду, и бежал не помня себя. Он добежал до забора как раз в ту минуту, когда беглец уже перелезал забор. Вне себя завопил Григорий, кинулся и вцепился обеими руками в его ногу.

— Отцеубивец! — прокричал старик на всю окрестность, но только это и успел прокричать; он вдруг упал как пораженный громом. Митя соскочил опять в сад и нагнулся над поверженным. В руках Мити был медный пестик, и он машинально отбросил его в траву. Пестик упал в двух шагах от Григория, но не в траву, а на тропинку, на самое видное место. Несколько секунд рассматривал он лежащего пред ним. Голова старика была вся в крови; Митя протянул руку и стал ее ощупывать. Он припомнил потом ясно, что ему ужасно захотелось в ту минуту «вполне убедиться», проломил он череп старику или только «огорошил» его пестиком по темени? Но кровь лилась, лилась ужасно и мигом облила горячею струей дрожащие пальцы Мити. Он помнил, что выхватил из кармана свой белый новый платок, которым запасся, идя к Хохлаковой, и приложил к голове старика, бессмысленно стараясь оттереть кровь со лба и с лица...»

«Господа, оставим психологию, оставим медицину, оставим даже самую логику, обратимся лишь к фактам, к одним только фактам и посмотрим, что скажут нам факты. Убил Смердяков, но как? Один или в сообществе с подсудимым? Рассмотрим сперва первый случай, то есть, что Смердяков убивает один. Конечно, если убил, то для чего женибудь, из какой-нибудь выгоды. Но, не имея ни тени мотивов к убийству из таких, какие имел подсудимый, то есть ненависти, ревности и проч., и проч., Смердяков без сомнения, мог убить только лишь из-за денег, чтобы присвоить себе именно эти три тысячи, которые сам же видел, как барин его укладывал в пакет. И вот, замыслив убийство, он заранее сообщает другому лицу, - и к тому же в высочайшей степени заинтересованному лицу, именно подсудимому, - все обстоятельства о деньгах и знаках: где лежит пакет, что именно на пакете написано, чем он обернут, а главное, главное сообщает про эти "знаки", которыми к барину можно пройти. Что ж, он прямо, чтобы выдать себя, это делает? Или чтобы найти себе соперника, который пожалуй и сам пожелает войти и приобрести пакет? Да, скажут мне, но ведь он сообщил от страха. Но как же это? Человек, не смигнувший задумать такое бесстрашное и зверское дело и потом исполнить его, - сообщает такие известия, которые знает только он в целом мире, и о которых, если бы только он об них умолчал, никто и не догадался бы никогда в целом мире. Нет, уж как бы ни был труслив человек, а уж если такое дело задумал, то уже ни за что бы не сказал никому по крайней мере про пакет и про знаки, ибо это значило бы вперед всего себя выдать. Что-нибудь выдумал бы нарочно, что-нибудь налгал бы другое, если уж от него непременно требовали известий, а уж об этом бы умолчал. Напротив, повторяю это, если б он промолчал хоть только о деньгах, а потом убил и присвоил эти деньги себе, то никто бы никогда в целом мире не мог обвинить его по крайней мере в убийстве для грабежа, ибо денег этих ведь никто кроме него не видал, никто не знал, что они существуют в доме. Если бы даже и обвинили его, то непременно сочли бы, что он из другого какого-нибудь мотива убил. Но так как мотивов этих за ним никто предварительно не приметил, а все видели, напротив, что он барином любим, почтен бариновою доверенностью, то конечно бы его последнего и заподозрили, а заподозрили бы прежде всего такого, который бы имел эти мотивы, кто сам кричал, что имеет эти мотивы, кто их не скрывал, перед всеми обнаруживал, одним словом, заподозрили бы сына убитого. Дмитрия Федоровича. Смердяков бы убил и ограбил, а сына бы обвинили, - ведь Смердякову убийце уж конечно было бы это выгодно? Ну, так вот этому-то сыну Дмитрию, Смердяков, замыслив убийство, и сообщает вперед про деньги, про пакет и про знаки, - как это логично, как это ясно!...»

«Приходит день замышленного Смердяковым убийства, и вот он летит с ног, притворившись, в припадке падучей болезни, для чего? Уж конечно для того, чтобы, во-первых, слуга Григорий, замысливший свое лечение и, видя, что совершенно некому стеречь дом, может быть отложил бы свое лечение и сел караулить. Во-вторых, конечно для того, чтобы сам барин, видя, что его никто не караулит и страшно опасаясь прихода сына, чего не скрывал, усугубил свою недоверчивость и свою осторожность. Наконец, и главное, конечно для того, чтоб его, Смердякова, разбитого припадком, тотчас же перенесли из кухни, где он всегда отдельно ото всех ночевал и где имел свой особенный вход и выход, в другой конец флигеля, в комнатку Григория, к ним обоим за перегородку, в трех шагах от их собственной постели, как всегда это бывало, спокон века, чуть только его разбивала падучая, по распоряжениям барина и сердобольной Марфы Игнатьевны. Там, лежа за перегородкой, он вероятнее всего, чтоб вернее изобразиться больным, начнет конечно стонать, то есть будить их всю ночь - (как и было по показанию Григория и жены его), - и все это, все это для того, чтоб тем удобнее вдруг встать и потом убить барина!...»

«Но скажут мне, может быть он именно притворился, чтобы на него, как на больного, не подумали, а подсудимому сообщил про деньги и про знаки именно для того, чтобы тот соблазнился и сам пришел, и убил, и когда, видите ли, тот, убив, уйдет и унесет деньги, и при этом пожалуй нашумит, нагремит, разбудит свидетелей, то тогда видите ли, встанет и Смердяков, и пойдет, - ну, что же делать пойдет? А вот именно пойдет в другой раз убить барина и в другой раз унести уже унесенные деньги. Господа, вы смеетесь? Мне самому стыдно делать такие предположения, а между тем, представьте себе это, именно ведь подсудимый это самое и утверждает: после меня-дескать, когда я уж вышел из дому, повалив Григория и наделав тревоги, он встал, пошел, убил и ограбил. Уж я и не говорю про то, как бы мог Смердяков рассчитать это все заранее и все предугадать как по пальцам, то есть что раздраженный и бешеный сын придет единственно для того только чтобы почтительно заглянуть в окно, и, обладая знаками, отретироваться, оставив ему, Смердякову, всю добычу! Господа, я серьезно ставлю вопрос: где тот момент, когда Смердяков совершил свое преступление? Укажите этот момент, ибо без этого нельзя обвинять...»

«Господа присяжные заседатели, — приступил защитник, — в настоящем деле всякого свежего и непредубежденного человека поражает одна характернейшая особенность, а именно: обвинение в грабеже и в то же время совершенная невозможность фактически указать на то: что именно было ограблено? Ограблены, дескать, деньги, именно три тысячи — а существовали ли они в самом деле — этого никто не знает. Рассудите: во-первых, как мы узнали, что были три тысячи, и кто их видел? Видел их и указал на то, что они были уложены в пакет с надписью, один только слуга Смердяков. Он же сообщил о сем сведении еще до катастрофы подсудимому и его брату Ивану Федоровичу. Дано было тоже знать госпоже Светловой. Но все эти три лица сами этих денег, однако, не видали, видел опять-таки лишь Смердяков, но тут сам собою вопрос: если и правда, что они были и что видел их Смердяков, то когда он их видел в последний раз? А что, если барин эти деньги из-под постели вынул и опять положил в шкатулку, ему не сказавши? Заметьте, по словам Смердякова, деньги лежали под постелью, под тюфяком; подсудимый должен был их вырвать из-под тюфяка, и однако же, постель была ничуть не помята, и об этом старательно записано в протокол. Как мог подсудимый совсем-таки ничего не помять в постели и вдобавок с окровавленными еще руками не замарать свежайшего, тонкого постельного белья, которое нарочно на этот раз было постлано?..»

«За месяц до катастрофы подсудимому были вверены для отсылки по почте три тысячи рублей госпожою Верховцевой, но вопрос: справедливо ли, что были вверены с таким позором и с таким унижением, как провозглашено было давеча? В первом показании о том же предмете у госпожи Верховцевой выходило не так, совершенно не так; во втором же показании мы слышали лишь крики озлобления, отмщения, крики долго таившейся ненависти. Но уж одно то, что свидетельница раз в первом показании своем показала неверно, дает право нам заключить, что и второе показание могло быть неверно. Обвинитель „не хочет, не смеет“ (его слова) дотрогиваться до этого романа. Ну и пусть, я тоже не стану дотрогиваться, но, однако, позволю себе лишь заметить, что если чистая и высоконравственная особа, какова бесспорно и есть высокоуважаемая госпожа Верховцева, если такая особа, говорю я, позволяет себе вдруг, разом, на суде, изменить первое свое показание, с прямою целью погубить подсудимого, то ясно и то, что это показание ее было сделано не беспристрастно, не хладнокровно. Неужели же у нас отнимут право заключить, что отомщавшая женщина могла многое преувеличить? Да, именно преувеличить тот стыд и позор, с которым были ею предложены деньги. Напротив, они были предложены именно так, что их еще можно было принять, особенно такому легкомысленному человеку, как наш подсудимый. Главное, он имел тогда в виду скорое получение от отца этих должных ему по расчету трех тысяч. Это легкомысленно, но именно по легкомыслию своему он и был твердо уверен, что тот их выдаст ему, что он их получит и, стало быть, всегда может отправить вверенные ему госпожою Верховцевой деньги по почте и расквитаться с долгом...»

«Затем предоставлено было слово самому подсудимому. Митя встал, но сказал немного. Он был страшно утомлен и телесно, и духовно. Вид независимости и силы, с которым он появился утром в залу, почти исчез. Он как будто что-то пережил в этот день на всю жизнь, научившее и вразумившее его чему-то очень важному, чего он прежде не понимал. Голос его ослабел, он уже не кричал, как давеча. В словах его послышалось что-то новое, смирившееся, побежденное и приникшее.

«Что мне сказать, господа присяжные! Суд мой пришел, слышу десницу божию на себе. Конец беспутному человеку! Но как богу исповедуясь, и вам говорю: „В крови отца моего — нет, не виновен!“ В последний раз повторяю: „Не я убил“. Беспутен был, но добро любил. Каждый миг стремился исправиться, а жил дикому зверю подобен. Спасибо прокурору, многое мне обо мне сказал, чего и не знал я, но неправда, что убил отца, ошибся прокурор! Спасибо и защитнику, плакал, его слушая, но неправда, что я убил отца, и предполагать не надо было! А докторам не верьте, я в полном уме, только душе моей тяжело. Коли пощадите, коль отпустите — помолюсь за вас. Лучшим стану, слово даю, перед богом его даю. А коль осудите — сам сломаю над головой моей шпагу, а сломав, поцелую обломки! Но пощадите, не лишите меня бога моего, знаю себя: возропшу! Тяжело душе моей, господа... пощадите!...»

«Входя в комнату, Грушенька лишь как бы мельком глянула на Митю, в свою очередь с беспокойством на нее поглядевшего, но вид ее в ту же минуту и его успокоил. После первых необходимых вопросов и увещаний Николай Парфенович, хоть и несколько запинаясь, но сохраняя самый вежливый, однако же, вид, спросил ее: «В каких отношениях состояла она к отставному поручику Дмитрию Федоровичу Карамазову?» На что Грушенька тихо и твердо произнесла:

— Знакомый мой был, как знакомого его в последний месяц принимала.

На дальнейшие любопытствующие вопросы прямо и с полной откровенностью заявила, что хотя он ей «часами» и нравился, но что она не любила его, но завлекала из «гнусной злобы моей», равно как и того «старичка», видела, что Митя ее очень ревновал к Федору Павловичу и ко всем, но тем лишь тешилась. К Федору же Павловичу совсем никогда не хотела идти, а только смеялась над ним. «В тот весь месяц не до них мне обоих было; я ждала другого человека, предо мной виновного... Только, думаю, — заключила она, — что вам нечего об этом любопытствовать, а мне нечего вам отвечать, потому что это особое мое дело».

Так немедленно и поступил Николай Парфенович: на «романических» пунктах он опять перестал настаивать, а прямо перешел к серьезному, то есть всё к тому же и главнейшему вопросу о трех тысячах. Грушенька подтвердила, что в Мокром, месяц назад, действительно истрачены были три тысячи рублей, и хоть денег сама и не считала, но слышала от самого Дмитрия Федоровича, что три тысячи рублей.

— Наедине он вам это говорил или при ком-нибудь, или вы только слышали, как он с другими при вас говорил? — осведомился тотчас же прокурор.

На что Грушенька объявила, что слышала и при людях, слышала, как и с другими говорил, слышала и наедине от него самого.

— Однажды слышали от него наедине или неоднократно? — осведомился опять прокурор и узнал, что Грушенька слышала неоднократно.

Ипполит Кириллыч остался очень доволен этим показанием. Из дальнейших вопросов выяснилось тоже, что Грушеньке было известно, откуда эти деньги и что взял их-де Дмитрий Федорович от Катерины Ивановны... »

«Дальше выяснилось даже, что Митя, напротив, часто говорил ей во весь этот месяц, что денег у него нет ни копейки. «С родителя своего всё ждал получить», — заключила Грушенька.

— А не говорил ли когда при вас... или как-нибудь мельком, или в раздражении, — хватил вдруг Николай Парфенович, — что намерен посягнуть на жизнь своего отца?

— Ох, говорил! — вздохнула Грушенька.

— Однажды или несколько раз?

— Несколько раз поминал, всегда в сердцах.

— И вы верили, что он это исполнит?

— Нет, никогда не верила! — твердо ответила она, — на благородство его надеялась.

— Господа, позвольте, — вскричал вдруг Митя, — позвольте сказать при вас Аграфене Александровне лишь одно только слово.

— Скажите, — разрешил Николай Парфенович.

— Аграфена Александровна, — привстал со стула Митя, — верь богу и мне: в крови убитого вчера отца моего я не повинен!..»

«— Теперь могу ли обратиться к вам с вопросом, если только позволите, — вдруг и совсем неожиданно спросил Фетюкович, — из чего состоял тот бальзам, или, так сказать, та настойка, посредством которой вы в тот вечер, перед сном, как известно из предварительного следствия, вытерли вашу страдающую поясницу, надеясь тем излечиться?

Григорий тупо посмотрел на опросчика и, помолчав несколько, пробормотал:

— Был шалфей положен.

— Только шалфей? Не припомните ли еще чего-нибудь?

— Подорожник был тоже.

— И перец, может быть? — любопытствовал Фетюкович.

— И перец был.

— И так далее. И всё это на водочке?

— На спирту.

В зале чуть-чуть пронесся смешок.

— Видите, даже и на спирту. Вытерши спину, вы ведь остальное содержание бутылки, с некою благочестивою молитвою, известной лишь вашей супруге, изволили выпить, ведь так?

— Выпил.

— Много ли примерно выпили? Примерно? Рюмочку, другую?

— Со стакан будет.

— Даже и со стакан. Может быть, и полтора стаканчика?

Григорий замолк. Он как бы что-то понял.

— Стаканчика полтора чистенького спиртику — оно ведь очень недурно, как вы думаете? Можно и «райские двери отверсты» увидеть, не то что дверь в сад?..»

«Точно так же весьма ловко распорядился защитник и при спросе свидетеля Ракитина. Замечу, что Ракитин был из самых важных свидетелей и которым несомненно дорожил прокурор. Оказалось, что он всё знал, удивительно много знал, у всех-то он был, всё-то видел, со всеми-то говорил, подробнейшим образом знал биографию Федора Павловича и всех Карамазовых. Правда, про пакет с тремя тысячами тоже слышал лишь от самого Мити. Зато подробно описал подвиги Мити в трактире «Столичный город», все компрометирующие того слова и жесты и передал историю о «мочалке» штабс-капитана Снегирева. Насчет же того особого пункта, остался ли что-нибудь должен Федор Павлович Мите при расчете по имению — даже сам Ракитин не мог ничего указать и отделался лишь общими местами презрительного характера: «кто, дескать, мог бы разобрать из них виноватого и сосчитать, кто кому остался должен при бестолковой карамазовщине, в которой никто себя не мог ни понять, ни определить?..»

Дмитрий Карамазов:

« - Запиши сейчас, что схватил с собой пестик, чтобы бежать убить отца моего Федора Павловича ударом по голове! Ну, довольны ли вы теперь, господа? Отвели душу?" И далее: "- Ну-с,- сказал следовательно, - вы выхватили оружие и что же произошло затем?

- Затем? А затем убил. ... Хватил его в темя и раскроил ему череп ... Ведь так по-вашему, так?"

Смердякова обвиняли в убийстве и Алеша, и Дмитрий Карамазовы, ему при втором свидании грозил Иван: "Это ты его убил! Подозреваю тебя в этом преступлении и притяну к суду. Я тебя еще обнаружу!" К тогда при третьей встрече прозвучало: "Я тут схватил это самое пресс-папье чугунное, на столе у них, фунта три в нем будет, размахнулся да сзади его в самое темя углом. Не вскрикнул даже. Только вниз вдруг осел, а я в другой раз и в третий" ...»

Павел Смердяков:

« - Вы уехали, а я упал тогда в погреб.

- В падучей или притворялся?

- Понятно, что притворялся. Во всем притворился. С лестницы спокойно сошел-с, и спокойно лег-с, а как лег, тут и завопил. И бился, пока не вынесли" ...»

«Смердяков пошел зачем-то в погреб и упал вниз с верхней ступеньки. Хорошо еще, что на дворе случилась в то время Марфа Игнатьевна и вовремя услышала. Падения она не видела, но зато услышала крик, крик особенный, странный, но ей уже давно известный, — крик эпилептика, падающего в припадке. Приключился ли с ним припадок в ту минуту, когда он сходил по ступенькам вниз, так что он, конечно, тотчас же и должен был слететь вниз в бесчувствии, или, напротив, уже от падения и от сотрясения произошел у Смердякова, известного эпилептика, его припадок — разобрать нельзя было, но нашли его уже на дне погреба, в корчах и судорогах, бьющимся и с пеной у рта...»

Иван Карамазов:

« — Получил от Смердякова, от убийцы, вчера. Был у него пред тем, как он повесился. Убил отца он, а не брат. Он убил, а я его научил убить... Кто не желает смерти отца?...»

«Мало-помалу Митя начал становиться угрюмым. Затем, описав путешествие к Лягавому и проведенную в угарной избе ночь и проч., довел свой рассказ и до возвращения в город и тут начал сам, без особенной уже просьбы, подробно описывать ревнивые муки свои с Грушенькой. Его слушали молча и внимательно, особенно вникли в то обстоятельство, что у него давно уже завелся наблюдательный пункт за Грушенькой у Федора Павловича «на задах» в доме Марьи Кондратьевны, и о том, что ему сведения переносил Смердяков: это очень отметили и записали...»

«Наконец, описав свое отчаяние и рассказав о той минуте, когда, выйдя от Хохлаковой, он даже подумал «скорей зарезать кого-нибудь, а достать три тысячи», его вновь остановили и о том, что «зарезать хотел», записали. Митя безмолвно дал записать. Наконец дело дошло до той точки в рассказе, когда он вдруг узнал, что Грушенька его обманула и ушла от Самсонова тотчас же, как он привел ее, тогда как сама сказала, что просидит у старика до полуночи: «Если я тогда не убил, господи, эту Феню, то потому только, что мне было некогда», — вырвалось вдруг у него в этом месте рассказа. И это тщательно записали. Митя мрачно подождал и стал было повествовать о том, как он побежал к отцу в сад, как вдруг его остановил следователь и, раскрыв свой большой портфель, лежавший подле него на диване, вынул из него медный пестик.

— Знаком вам этот предмет? — показал он его Мите.

— Ах да! — мрачно усмехнулся он, — как не знаком! Дайте-ка посмотреть... А черт, не надо!»

«— А не заметили ли вы, — начал вдруг прокурор, как будто и внимания не обратив на волнение Мити, — не заметили ли вы, когда отбегали от окна: была ли дверь в сад, находящаяся в другом конце флигеля, отперта или нет?

— Нет, не была отперта.

— Не была?

— Была заперта, напротив, и кто ж мог ее отворить? Ба, дверь, постойте! — как бы опомнился он вдруг и чуть не вздрогнул, — а разве вы нашли дверь отпертою?

— Отпертою.

— Так кто ж ее мог отворить, если не сами вы ее отворили? — страшно удивился вдруг Митя.

— Дверь стояла отпертою, и убийца вашего родителя несомненно вошел в эту дверь и, совершив убийство, этою же дверью и вышел, — как бы отчеканивая, медленно и раздельно произнес прокурор. — Это нам совершенно ясно. Убийство произошло, очевидно, в комнате, а не через окно, что положительно ясно из произведенного акта осмотра, из положения тела и по всему. Сомнений в этом обстоятельстве не может быть никаких.

Митя был страшно поражен...»

Таблица для коллегии присяжных

Алексей Карамазов	
<u>Доказательства вины:</u>	<u>Доказательства невинности:</u>
<u>Вердикт:</u>	
Дмитрий Карамазов	
<u>Доказательства вины:</u>	<u>Доказательства невинности:</u>
<u>Вердикт:</u>	
Иван Карамазов	
<u>Доказательства вины:</u>	<u>Доказательства невинности:</u>
<u>Вердикт:</u>	
Павел Смердяков	
<u>Доказательства вины:</u>	<u>Доказательства невинности:</u>
<u>Вердикт:</u>	

Бенефис журнала «Новый мир» (18+)

методическая разработка

Авторы методической разработки: Мещерякова Светлана Борисовна, заведующая ИИЦ филиалом № 5, Кудрявцева Анна Сергеевна, заведующая абонементом ИИЦ филиала № 5.

Цель мероприятия: продвижение чтения.

Задачи: привлечение внимания и интереса читателей к литературно-художественным журналам, продвижение качественной художественной литературы.

Целевая аудитория: пользователи старше 18 лет.

Методика подготовки и проведения:

Бенефис – понятие театральное. Как правило, это спектакль, устраиваемый в честь одного из его участников с целью выражения признания мастерства артиста. Также это может быть определенный этапный момент в жизни творческого человека, подведение промежуточных итогов накопленного опыта и проецирование его во внешний мир.

В библиотеках нередко проходят бенефисы читателей. В этом случае в центре внимания находится какой-либо интересный человек, творческая или увлекающаяся личность и, при этом, постоянный и активный читатель библиотеки.

Бенефис журнала предполагает своеобразное чествование определенного издания, акценты на его очевидных преимуществах: например, самый востребованный в библиотеке среди подобных журналов; публикует самые интересные новинки и т.д. Дополнительным поводом может стать юбилейная дата (в данном случае – 90 лет журналу «Новый мир»). Мероприятие предполагает торжественность, создание своеобразной праздничной атмосферы, живое участие читателей библиотеки. На подготовительном этапе очень важно не только определить круг заинтересованной аудитории, но и согласовать непосредственное участие определенных читателей в программе мероприятия.

Бенефис литературно-художественного журнала позволяет разнообразить работу, прежде всего, абонементов библиотек. Это тот случай, когда более успешным мероприятие будет в том случае, если его аудиторию составят постоянные читатели, приглашенные индивидуально.

Обязательный компонент мероприятия – книжная выставка, на которой должны быть представлены разделы журнала, наиболее интересные публикации, а также книги тех авторов, которым уделяется большое внимание на страницах журнала (например, лауреатов литературных премий). Выставка должна сопровождаться грамотным и интересным обзором библиотекаря. Кроме того, может быть подготовлена электронная презентация об истории журнала. В этом случае мероприятие потребует дополнительного оборудования (персональный компьютер; экран и проектор или плазменная панель).

Программа мероприятия.

1. Вступительное слово.
2. Обзор у выставки об истории развития литературных журналов России, создании журнала «Новый мир».
3. Чтение вслух отрывков из лирических произведений, опубликованных на страницах журнала читателями библиотеки (студентами филологического факультета).
4. Обзор публикаций журнала «Новый мир», произведений лауреатов литературных премий.

5. Выступления студентов филологического факультета «Почему стоит читать «толстые журналы»?».
6. Диалог читателей.
7. Заключительное слово.

Список документов и Интернет-ресурсов, необходимых для проведения мероприятия:

1. Водолазкин, Е. Совсем другое время : роман, повесть, рассказы / Е. Водолазкин. – Москва : АСТ, 2014. – 477 с.
2. Гранин, Д. Мой лейтенант : роман / Д. Гранин. – Москва : ОЛМА Медиа Групп, 2013. – 317 с. : ил.
3. Данихнов, В. Колыбельная : роман / В. Данихнов. – Москва : АСТ : Жанры : Книма, 2014. – 316 с.
4. Дмитриев, А. Крестьянин и тинейджер: роман / А. Дмитриев. – Москва : Время, 2012. – 320 с.
5. Екимов, Б. Не надо плакать: сборник рассказов / Б. Екимов. – Москва : Вагриус, 2008. – 400 с.
6. Катишонок, Е. Свет в окне : роман / Е. Катишонок. – Москва : Время, 2014. – 667 с.
7. Маканин, В. Долгожители : рассказы / В. Маканин. – Москва : Эксмо, 2014. – 378 с.
8. Прилепин, З. Обитель : роман / З. Прилепин. – Москва : Редакция Елены Шубиной : АСТ, 2014. – 745 с.
9. Сенчин, Р. Елтышевы : роман / Р. Сенчин. – Москва : Эксмо, 2009. – 320 с.
10. Степнова, М. Безбожный переулочек : роман / М. Степнова. – Москва : АСТ, 2014. – 382 с.
11. Тихон (Шевкунов, Г. А ; архимандрит) Несвятые святые и другие рассказы / Тихон (Г. А. Шевкунов ; архимандрит). – Изд. 4-е. – Москва : Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 639 с. : ил.

* * *

12. Екимов, Б. Осень в Задонье : повесть / Б. Екимов // Новый мир. – 2014. - № 10. – с. 9 – 77.
13. Ермаков, О. Вокруг света : походная книга / О. Ермаков // Новый мир. – 2014. - № 1. – с. 11 – 68.
14. Киров, А. Давай расстанемся на лето: повесть / А. Киров // Новый мир. – 2013. - № 9. – с. 42 – 73.
15. Ремизов, В. Воля Вольная : роман / В. Ремизов // Новый мир. – 2013. - № 12. – С. 7 – 72.
16. Сенчин, Р. Чернушка : повесть / Р. Сенчин // Новый мир. – 2014. - № 4. – С. 12 – 48.

Список документов и Интернет-ресурсов, используемых при разработке мероприятия:

1. Звезда [Электронный ресурс] : [сайт]. - Режим доступа: <http://www.zvezdaspb.ru> (22.01.2015)
2. Иностранная литература [Электронный ресурс] : [сайт]. - Режим доступа: <http://www.inostranka.ru> (25.01.2015)
3. Нева [Электронный ресурс] : [сайт]. - Режим доступа: <http://www.nevajournal.ru> (25.01.2015)
4. Новый мир [Электронный ресурс] : [сайт]. - Режим доступа: <http://www.nm1925.ru> (22.01.2015)
5. Октябрь : [Электронный ресурс] : [сайт]. - Режим доступа: <http://www.reading-hall.ru> (25.01.2015)

6. Московская областная государственная научная библиотека им. Н.К.Крупской [Электронный ресурс] : [сайт]. - Режим доступа: <http://mognb.ru> (28.01.2015)
7. МБУК «Анапская ЦБС» [Электронный ресурс] : [сайт]. - Режим доступа: <http://anapa-biblio.ucoz.ru> (27.01.2015)
8. Русский Букер [Электронный ресурс] : [сайт]. - Режим доступа: <http://www.russianbooker.org> (28.01.2015)
9. Челябинская областная универсальная научная библиотека [Электронный ресурс] : [сайт]. - Режим доступа: <http://chelreglib.ru> (28.01.2015)

Сценарий бенефиса журнала «Новый мир»

2015 год объявлен президентом России Годом литературы. Кроме того, в этом году исполняется 90 лет литературно-художественному журналу «Новый мир». Сегодня наша встреча посвящена качественной современной художественной литературе, авторам – лауреатам литературных премий, которые публикуются как самостоятельно, так и на страницах журнала-юбилея.

«Новый мир» является одним из наиболее известных, центральных журналов среди всех литературно-художественных изданий на сегодняшний день.

Литературные журналы в России делятся на несколько основных жанров:

- литературно-художественные,
- литературно-политические,
- критико-библиографические,
- историко-литературные,
- сатирические,
- юмористические.

Самым первым и в то же частным журналом в России является «Трудолюбивая пчела» Александра Петровича Сумарокова, одного из крупнейших представителей русской литературы XVIII века. В журнале большую часть материалов составляли сочинения самого издателя.

Новым словом в русской журналистике стало издание Николая Михайловича Карамзина «Московский журнал», где наряду со стихами и прозой, были впервые введены специальные разделы литературных и театральных рецензий, причем читатель информировался не только об отечественных, но и о европейских литературных новинках и театральных постановках.

Новый этап в истории русской журналистики связан с формированием в конце 1830-х гг. массового читательского спроса, создавшего предпосылки для коммерческой журналистики. Возникают коммерческие издания энциклопедического типа и появляется само понятие «толстые» журналы, первым из которых был «Московский телеграф» (1825–1834 гг.) Николая Алексеевича Полевого.

В 1850-1860-х гг. главной разновидностью литературного журнала окончательно становится «толстый» журнал с революционно-демократической направленностью – «Современник» и «Отечественные записки» (в руках Н.А. Некрасова и М.Е. Салтыкова-Щедрина). Журналы, объединявшие радикально настроенных того времени «нигилистов» – «Русское слово» и «Дело». «Почвеннические» журналы Ф.М. Достоевского «Время» и «Эпоха». *(Почвенничество — течение русской общественной мысли 1860-х гг. XIX века. Почвенники признавали особой миссией русского народа спасение всего человечества, проповедовали идею сближения «образованного общества» с народом на религиозно-этической основе. Почвенники высказывались за развитие промышленности, торговли, за свободу личности и печати, отвергали революционные, социалистические идеи, противопоставляя им христианские идеалы, полемизировали с журналом «Современник»).*

Рубежом в истории литературных журналов в России стала революция 1917 г. и гражданская война. С этих пор и вплоть до 1990 г. за литературой и журналистикой осуществляется контроль государства. Литературные журналы учреждаются с одобрения власти, чаще – по ее указанию. Первым советским литературно-художественным изданием

по типу дореволюционных «толстых» журналов стала «Красная новь» (1921-1942 гг.). Вслед за ней, появились «Молодая гвардия» (1922-1941 гг., с 1948 г.), «Октябрь» (1924 г.), «Звезда» (1924 г.), «Новый мир» (1925 г.).

Идея создания журнала «Новый мир» принадлежала главному редактору газеты «Известия» Юрию Стеклову. Через год руководство журналом было поручено критику Вячеславу Полонскому, который быстро превратил новое издание в центральный литературный журнал того времени. Уже в начале 1930-х гг. «Новый мир» был признан общественностью главным, основным журналом русской советской литературы. Именно В. Полонский заложил основу «Нового мира». Он сводил на одну литературную площадку «городскую» и «деревенскую» прозу. Тогда в журнале печатались М. Пришвин, М. Шолохов, О. Мандельштам, Б. Пастернак, Б. Пильняк и А. Толстой.

После войны главным редактором стал Константин Симонов, а в 1950-м г. – Александр Твардовский. Главным редактором «Нового мира» А. Твардовский становился дважды: первый раз в 1950-м г., и через четыре года был снят с должности — в основном за поэму «Теркин на том свете». Второй приход состоялся в 1958 г. Постепенно журнал стал не только воплощением подлинного литературного вкуса, но и оплотом свободомыслия. Но к концу 1960-х гг. стало ясно, что оттепель кончилась. В феврале 1970 г. А. Твардовскому пришлось покинуть пост главного редактора – в 1969 г. была запрещена к публикации его антисталинская поэма «По праву памяти». Благодаря А. Твардовскому на страницах журнала смогла появиться небольшая повесть Александра Солженицына «Один день Ивана Денисовича», ставшая вехой не только в литературной, но и политической жизни страны. Журнальный портфель переполняли рукописи самого актуального характера, там были повести В. Войновича, Ч. Айтматова, эмигрантские стихи М. Цветаевой, рассказы русского «нобелевца» и тоже эмигранта И. Бунина, дневники, записки, мемуары врачей, министров, театралов, а иногда и служителей церкви.

С 1986 г., с началом «перестройки и гласности», журнал впервые возглавил беспартийный писатель-прозаик Сергей Залыгин. В нем печатаются: «Доктор Живаго» Б. Пастернака, «Котлован» А. Платонова, «Черный человек» С. Есенина, «Хождение по мукам» и «Петр Первый» А. Толстого. Каждая публикация была очередным прорывом от политики контролируемой «гласности» к подлинной свободе слова, особенно произведения А. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», «В круге первом», «Раковый корпус». Был сделан акцент на современную словесность. Конечно, сегодня «Новый мир» уже другой. Меняется Россия, меняются авторы, сотрудники и читатели журнала.

С 1991 г. журнал «Новый мир» стал подлинно независимым изданием, не связанным напрямую ни с каким из творческих союзов или общественных организаций, что, впрочем, не мешает редакции привлекать лучшие силы российской литературы и журналистики. В настоящее время главным редактором журнала является Андрей Витальевич Василевский – русский литературный критик, литературный деятель. С 1977 г. он работает в журнале «Новый мир» (курьером, завхозом, заведующим библиотекой), с 1990 г. – ответственный секретарь, с 1998 г. – главный редактор. Является автором множества литературно-критических публикаций, постоянно публикует в «Новом мире» обзоры литературной периодики и книжных новинок.

В настоящее время кроме новинок прозы и поэзии, журнал предлагает традиционные рубрики «Из наследия», «Философия. История. Политика», «Далекое близкое», «Времена и нравы», «Дневник писателя», «Мир искусства», «Беседы», «Литературная критика», «Рецензии». В сегодняшнем «Новом мире» печатаются такие известные авторы как: Сергей

Аверинцев, Анатолий Азольский, Александр Архангельский, Виктор Астафьев, Дмитрий Быков, Михаил Гаспаров, Даниил Гранин, Борис Екимов, Фазиль Искандер, Анатолий Ким, Александр Кушнер, Дмитрий Лихачев, Владимир Маканин, Валентин Непомнящий, Евгений Рейн, Людмила Улицкая, Галина Щербакова, и это далеко не полный список авторов журнала. Период републикации запрещенных ранее произведений уже закончился, акцент перенесен на современную литературу. Журнал считает необходимым давать читателям как можно более адекватную и разнообразную картину того, что на самом деле происходит в российской словесности. Далеко не все происходящее в ней радует сотрудников «Нового мира». И, видимо, не все то, что печатается на его страницах, всегда соответствует личным пристрастиям и эстетическим идеалам всех тех, кто делает журнал. «Новый мир», стремясь к разнообразию, не считает необходимым предоставлять свои страницы для всех без исключения точек зрения и литературных экспериментов. Сегодня «толстый» литературный журнал направлен на малые жанры. Если раньше основу журнала составляли романы, публикуемые с продолжением из номера в номер, то сегодня роман быстрее выходит отдельным изданием, конкурировать с многочисленными издательствами журналам трудно. Поэтому журнал переориентировался на «малые» формы: небольшая повесть, цикл рассказов. Но при таком подходе требуется больше авторов, чем раньше. Из-за этого притока новых для журнала писателей «Новый мир» стал более ярким, интересным, но, возможно, и более пестрым.

Кроме прозы, рецензий, философских и политических обзоров, в журнале постоянно печатаются лирические произведения, стихи. Как правило, публикуется пять стихотворных подборок. Основной ориентир «Нового мира» — поэзия, развивающая традиции акмеизма и советской поэтической школы, ее продолжатели. Постоянные авторы журнала – поэты Александр Кушнер, Юрий Кублановский, Андрей Василевский, Евгений Рейн, Наум Коржавин, Анатолий Найман, Геннадий Русаков, Дмитрий Быков, Ирина Василькова, Алексей Цветков, Олег Хлебников, Ирина Ермакова, Александр Кабанов и другие. «Новый мир» дает определенный штрих к поэтической палитре современной России, проводя политику литературного центризма, избегая крайностей.

[Чтение вслух отрывков из лирических произведений, опубликованных на страницах журнала читателями библиотеки (студентами филологического факультета)]

Существуют и другие литературно-художественные журналы России, например «Звезда», «Нева», «Наш современник», «Октябрь». Вы можете с ними ознакомиться в библиотеке или взять на дом.

«Звезда». Старейший Петербургский литературный журнал. Журнал стремится дать читателю целостный срез современной культуры в ее лучших воплощениях. Большое внимание уделяется истории России и русской культуры. Редакция регулярно выпускает тематические номера, целиком посвященные тому или иному деятелю культуры, историческому явлению или событию. Например, журнал № 6 за 2014 г. был посвящен 125-летию Анны Ахматовой, № 11 за 2013 г. – 100-летию Альберта Камю, за 2012 г. журнал выпускал номера к 120-летию Марины Цветаевой, 700-летию преподобного Сергия Радонежского, 200-летию Бородинской битвы. Раз в год выходит специальный тематический номер «Звезды», целиком посвященный определенному культурному явлению, например, № 6 за 2013 г. посвящен нидерландской культуре. Сегодня «Звезда» не только журнал, но и своего рода клуб, в котором регулярно проводятся международные конференции, посвященные значительным явлениям русской культуры.

«Наш современник» – журнал писателей России. Издаётся в Москве с 1956 г. Основные направления составляют современная проза и патриотическая публицистика. Наиболее значительные достижения «Нашего современника» связаны с так называемой «деревенской прозой». С начала 70-х гг. в журнале опубликованы произведения Ф. Абрамова, В. Астафьева, В. Белова, В. Распутина, В. Шукшина. На его страницах рассматриваются проблемы современной критики и литературоведения, исследуется наследие русской философской мысли, затрагиваются актуальные проблемы современной России. Отличительная особенность журнала «Наш современник» – широчайший охват жизни современной России. Во многом это достигается за счет активного привлечения писателей из провинции.

Журнал **«Нева»** выходит с 1955 г. В этом году ему исполняется 60 лет. На его страницах публиковались произведения таких известных отечественных писателей как М. Зощенко, М. Шолохов, В. Каверин, Д. Лихачев, А. Солженицын. Сегодня журнал остается верным традициям петербургской литературной периодики. На страницах «Невы» читатель всегда найдет современную прозу и философскую лирику, как известных мастеров литературы, так и тех, кому еще только предстоит обрести популярность. Разные характеры, разные герои пройдут перед читателем. Однако главным персонажем публикаций журнала, главным его героем является сам Петербург: его культура, история, его обитатели и подвижники.

«Октябрь» – современный ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал. Начал выходить с 1924 г. как орган Московской ассоциации пролетарских писателей. В журнале публиковались Сергей Есенин, Владимир Маяковский, Михаил Зощенко, Андрей Платонов, Аркадий Гайдар, Александр Твардовский, Константин Паустовский, Михаил Пришвин. На страницах «Октября» в 1940-е гг. увидели свет «Пётр Первый» Алексея Толстого, «Два капитана» Вениамина Каверина и «Сын полка» Валентина Катаева. В настоящее время «Октябрь» является одним из ведущих русских «толстых» литературных журналов, имеет либеральную направленность. Ведущие мастера российской словесности: Эдвард Радзинский, Юнна Мориц, Людмила Петрушевская, Василий Аксенов, Евгений Попов, Вячеслав Пьецух, Олег Павлов, Борис Хазанов, Леонид Филатов, Виталий Вульф – являлись авторами журнала. На протяжении многих лет «Октябрь» предоставляет свой 12-й номер творчеству молодых. Многие молодые, начинавшие в «Октябре», впоследствии стали известными писателями.

«Иностранная литература» – советский и российский литературно-художественный журнал. В этом году ему исполняется 60 лет. Специализируется на публикации переводной литературы. Основан в июле 1955 г. как орган правления Союза писателей СССР. Журнал знакомит читателей с творчеством молодых литераторов Африки, Латинской Америки, Азии, борющихся за независимость, против колониализма и империалистической агрессии. Журнал практикует выпуск тематических номеров, посвященных Африке, Латинской Америке, Испании, антивоенной теме, проблемам молодёжи. В журнале отражаются проблемы связей и отношений между русской и зарубежной литературами.

Вернемся к разговору о журнале «Новый мир». На его страницах публикуются произведения лауреатов различных **литературных премий**. Несколько слов о самих премиях. Помимо известных государственных премий учреждаются негосударственные, муниципальные, премии местных администраций, общественных фондов, союзов писателей, литературно-художественных журналов, клубов любителей литературы, литературных фестивалей, книжных ярмарок. Литературные премии разнообразны и разнонаправлены как

в организационном, так и в идеологическом плане. Складывается институт литературных премий, отличающихся коллегиальностью в отборе лауреатов, демократичностью, доступностью быть выдвинутым любому талантливому писателю, поощряющей молодые таланты.

В настоящее время существуют государственные и негосударственные литературные премии России. Среди государственных премий выделяются: Государственная премия Российской Федерации в области литературы и искусства, Премия Президента Российской Федерации в области литературы и искусства, Государственная Пушкинская премия, Государственная премия за произведения для детей и юношества, Государственная премия имени Булата Окуджавы. К негосударственным премиям относятся: Литературная премия «Русский Букер», «Большая книга», «Национальный бестселлер», Российская премия в области высших достижений литературы и искусства «Триумф», Всероссийская литературная премия «Антибукер», Российская национальная премия «Поэт», литературная премия Ивана Петровича Белкина.

«Новый мир» постоянно печатает произведения лауреатов литературных премий. Например, в журнале за 2013 год в № 11 и № 12 печатался лауреат премии «Большая книга» Виктор Ремизов с романом «Воля вольная». Премию получил «За открытый взгляд на современные общественные конфликты». Виктор Ремизов – филолог, прозаик, постоянный автор «Нового мира». Роман «Воля вольная» о тайге, охотниках, браконьерах и коррупционной стабильности.

Премия «Большая книга» учреждена с целью поощрения авторов литературных произведений, способных внести существенный вклад в художественную культуру России, повышения социальной значимости современной русской литературы, привлечения к ней читательского и общественного внимания. Лауреатом девятой национальной премии «Большая книга» стали Захар Прилепин с романом «Обитель», Владимир Сорокин с произведением «Теллурия», Владимир Шаров и его «Возвращение в Египет».

Повесть Александра Кирова «Давай расстанемся на лето», опубликованная в № 9 2013 г. журнала «Новый мир», удостоена диплома в дополнительной номинации «Выстрел» литературной премии Ивана Петровича Белкина. Она присуждается ежегодно произведению на русском языке в жанре повести. «Давай расстанемся на лето» – повесть, написанная на материале поселковой жизни, с изображением трудных подростков и окружающих их взрослых, на самом деле, не менее «трудных». Проза социально-психологическая, жесткая, мифологическая. В этом году лауреатом премии имени И. П. Белкина стала Татьяна Толстая с повестью «Легкие миры».

Литературной премии «Национальный бестселлер» были удостоены Сергей Шаргунов и Роман Сенчин. «Национальный бестселлер» — ежегодная общероссийская литературная премия. Вручается в Петербурге за лучший роман, написанный на русском языке в течение календарного года. Как писатель Шаргунов дебютировал в 2000 г., опубликовав несколько рассказов и критических статей в журнале «Новый мир». С тех пор начал печататься во многих «толстых» литературных журналах. Лауреат независимой премии «Дебют» в номинации «Крупная проза», государственной премии Москвы в области литературы и искусства, финалист премии «Национальный бестселлер». Впоследствии были опубликованы еще два его крупных произведения — повести «Ура!» и «Как меня зовут?», а также роман «Птичий грипп», в котором Шаргунов коснулся опасных современных реалий. В 2014 г. Сергей Шаргунов с романом «1993» возглавил короткий список премии «Национального бестселлера». Роман повествует о событиях того переломного времени.

«1993» — первый роман писателя, написанный на историческом материале. Артемий Троицкий назвал его «таким добротным романом о русской жизни в 1993 году».

Роман Сенчин – постоянный писатель журнала «Нового мира». Повесть «Чернушка» («Новый мир», № 4, 2014 г.) - о людях, оказавшихся в зоне затопления водохранилищем Богучанской ГЭС в Сибири, на Ангаре. Действие происходит в 2009-2012 гг. Повесть «Чернушка» про последний день, а потом последнее утро в деревне перед тем, как ее затопит. Ирина Викторовна, семидесятипятилетняя старушка, совершает в доме свои последние дела – вот точка обзора, выбранная автором для рассказа о жизни своей героини и ее односельчан.

Несколько слов необходимо сказать о романе «Елтышевы». В 2009 г. роман вошел в шорт-листы главных литературных премий России - «Большая книга», «Русский Букер», «Ясная Поляна», «Национальный бестселлер» и становится одним из самых обсуждаемых в литературной прессе произведений. «Елтышевы» - семейный эпос Романа Сенчина. Страшный и абсолютно реальный мир, в который попадает семья Елтышевых, - это мир современной российской деревни. Люди очень быстро теряют человеческий облик, когда сталкиваются с необходимостью выживать. Чтение книги заставляет задуматься над актуальными, злободневными, но и в то же время вечными вопросами, а именно: существует ли граница, предел человеческих возможностей, есть ли тот рубеж, переступив который человек никогда не станет прежним. И, наверное, самый главный вопрос – что происходит с человеком, когда в его душе нет Бога?

Но, тем не менее, необходимо отметить, что не все современные писатели пишут о русской провинции в таком мрачной, негативной интонации. Еще один постоянный автор «Нового мира» - Борис Екимов. Является лауреатом многих литературных премий. В 2008 г. повесть «Осень в Задонье», опубликованная в журнале за 2014 г., № 9-10 повествует о запустении, развале донских сел и хуторов. Герой повести делает попытку вернуть себе эту землю, таким образом, в творчестве Екимова появляется мотив надежды на возрождение жизни в донских степях. Одно из последних его произведений – рассказ «Не надо плакать...». Очень характерное название для творчества Б. Екимова. Это лейтмотив его прозы: не надо плакать, не надо отчаиваться, надо доверять естественным законам жизни и любить страну своего проживания, в каком бы состоянии она ни оказалась.

Журнал «Новый мир» ежегодно подводит итоги и присуждает свои премии наиболее ярким и интересным писателям. Например, в конце 2014 г. премия журнала была присуждена Николаю Богомолу за статью «Два советских Лермонтова», Олегу Ермакову за повесть «Чеканщик», Алексею Пурину за поэтическую подборку «Лавр и базилик».

[Выступления студентов филологического факультета «Почему стоит читать «толстые журналы»?»]

В фонде библиотеки есть книги российских авторов, которые получали литературные премии. Роман «Крестьянин и тинейджер» Андрея Дмитриева удостоен премии «Русский букер». Два персонажа романа стали героями трагической любовной истории. Первая любовь очень часто превращается в пытку, когда два человека друг другу явно не подходят, но по неопытности кажется, что лучше, чем сейчас, уже не будет, поэтому надо до последнего, любой ценой сохранять отношения.

Евгений Водолазкин с романом «Лавр» и сборником рассказов «Совсем другое время» был награжден премией «Большая книга». Главный вопрос романа – возможно ли любовью и жертвой спасти душу человека, не сумев уберечь ее земной оболочки? Это роман не о Средневековье, не о средневековых людях и даже не о современнике. Он о человеке вне

времени, который один и тот же, хорошо это или плохо, и в Средневековье, и сейчас, со своими проблемами, любовью, завистью, ненавистью.

Сборник рассказов архимандрита Тихона «Несвятые святые» был отмечен премией «Русский Букер». Очень светлая, хорошая книга. В нее вошли короткие рассказы из жизни автора. Многие из них связаны с Псково-Печерским монастырём, где автор начинал монашескую жизнь. Как рассказал сам архимандрит Тихон: «Практически все истории, которые вошли в книгу, я рассказывал на проповедях. Всё это — часть нашей церковной жизни. Проповедь... ведь и строится на осмыслении Священного Писания, на толковании церковных событий святыми отцами и на примерах из жизни. Студентам по пастырскому богословию рассказывал эти истории. Рассказывал братии, друзьям. И многие мне настоятельно советовали, а потом и требовали, чтобы истории эти были записаны».

Даниил Гранин с романом «Мой лейтенант» получил премию «Большая книга». Автор рассказал неприкрытую правду о войне. В один ряд с Граниным можно поставить таких авторов, как Виктор Астафьев с романом «Прокляты и убиты», Виктора Некрасова «В окопах Сталинграда», рассказы и повести Елены Ржевской, фронтовые очерки и военные дневники Константина Симонова. Гранин показал окопную войну с острым ощущением страха и боли.

Обращает на себя внимание Марина Степнова с романом «Безбожный переулочек». Главный герой – Иван Сергеевич Огарев, врач, ставший врачом не по призванию, а вопреки различным обстоятельствам. Во время армейской службы убил человека, его мучает совесть и он считает необходимым лечить людей. Книга поднимает множество вопросов: существует ли выход из жизненного тупика? есть ли универсальный рецепт счастья? и т.д.

Обладатель премий «Большая книга» и «Дебют» Владимир Данихлов написал новый роман «Колыбельная». Перед нами предстают обычные жители обычного города в обычные времена года со своими заботами и поступками. Главный вопрос – душа героев. Фальшь и отчуждение, ложь всем и самим себе в первую очередь, бессмысленное и безрадостное одиночество. Среди общего беспросветного, почти животного существования некий маньяк начинает охоту за детьми. Сильнее всего пугает даже не жестокость преступника, а то, что, по сути, он в определенной степени оздоравливает общество, пробуждая людей от спячки. Не все оказываются способны осознать свои ошибки, но некоторым все же удастся прозреть, пусть и запоздало. Это нестандартный натуралистично-тяжелый роман, сотканный из серости и тоски.

В заключение хочу сделать акцент на новом романе Захара Прилепина «Обитель». Очень серьезная, сильная книга, которая, на мой взгляд, стала главным литературным событием этого года в России. По мнению критика Александра Свирина: «Несмотря на пронизанность христианскими мотивами, «Обитель» повествует отнюдь не об обретении веры. Перед нами не богоискательство, а отстраненное богосозерцательство. Острое осознание незримого присутствия Бога, растворения во всем божественного начала при полном его неприятии и нераскаянии».

В одном из обращений «Нового мира» к читателям были сказаны замечательные слова: «Не каждый год рождаются шедевры, но русская литература жива, и мы ощущаем себя органической частью этой живой культуры».

Содержание

	Стр.
1. От составителей.	3
2. Интеллектуальная игра «Литературный морской бой» (12+): методическая разработка.	4
3. Приложение 1.1. Правила игры.	7
4. Приложение 1.2. Игровые поля для записи ходов команд.	8
5. Приложение 1.3. Жетоны для подсчета баллов.	9
6. Приложение 1.4. Вопросы игры «Литературный морской бой» (текст для ведущего).	10
7. Литературное лото «Книжная радуга» (12+): методическая разработка.	15
8. Приложение 2.1. Бланк литературного лото.	17
9. Приложение 2.2. Фишки.	18
10. Приложение 2.3. Вопросы литературного лото (текст для ведущего).	19
11. Литературный суд «Братья Карамазовы» (12+): методическая разработка.	23
12. Приложение 3.1. Купоны для жеребьевки ролей.	26
13. Приложение 3.2. Образец бейджей.	27
14. Приложение 3.3. Образец таблички на стол.	28
15. Приложение 3.4. Материал для обвиняемых, адвокатов, свидетелей (цитаты из текста романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»).	29
16. Приложение 3.5. Таблица для коллегии присяжных.	38
17. Бенефис журнала «Новый мир» (18+): методическая разработка.	39
18. Приложение 4.1. Сценарий бенефиса журнала «Новый мир».	42